

UNIVERSIDAD ANDINA SIMÓN BOLÍVAR

SEDE ECUADOR

ÁREA DE LETRAS

ESTUDIOS DE LA CULTURA

MENCIÓN: COMUNICACIÓN

**Título: Nacimiento de los Medios Públicos en el
Ecuador. La (re)construcción de lo público.**

ROMINA ORDÓÑEZ

2011

Al presentar esta tesis como uno de los requisitos previos para la obtención del grado de magíster de la Universidad Andina Simón Bolívar, autorizo al centro de información o a la biblioteca de la universidad para que haga de esta tesis un documento disponible para su lectura según las normas de la universidad.

Estoy de acuerdo en que se realice cualquier copia de esta tesis dentro de las regulaciones de la universidad, siempre y cuando esta reproducción no suponga una ganancia económica potencial.

Sin perjuicio de ejercer mi derecho de autor, autorizo a la Universidad Andina Simón Bolívar la publicación de esta tesis, o de parte de ella, por una sola vez dentro de los treinta meses después de su aprobación.

Romina Ordóñez

28 de junio de 2011

UNIVERSIDAD ANDINA SIMÓN BOLÍVAR

SEDE ECUADOR

ÁREA DE LETRAS

ESTUDIOS DE LA CULTURA

MENCIÓN: COMUNICACIÓN

**Título: Nacimiento de los Medios Públicos en el
Ecuador. La (re)construcción de lo público.**

Autora: ROMINA ORDÓÑEZ

2011

Tutor: HERNÁN REYES

QUITO

Esta tesis está orientada a analizar el debate que se ha producido en torno a la creación de los medios públicos en el Ecuador, en el régimen de Rafael Correa. Se indaga los procesos de los tres medios la televisión pública Ecuador TV, la Radio Pública del Ecuador, y al diario El Telégrafo, analizando su creación y su proceso de constitución en el escenario mediático del país.

Para este trabajo se recogen las posiciones y testimonios de quienes han sido parte de los medios públicos, o que lo siguen siendo; como también se toma en cuenta, las versiones de quienes han desarrollado una observación y crítica sobre los medios públicos en el Ecuador, con el objeto de contrastar la diversidad de posiciones acerca de la creación de estos medios de comunicación públicos.

Como preámbulo para comprender los alcances de este debate está la discusión sobre el significado de lo público, y de la comunicación de masas, además de la pugna desatada alrededor de la creación de los medios públicos en la realidad ecuatoriana actual, con sus repercusiones políticas e incluso culturales.

Contenidos:

✧ Capítulo 1: Introducción	6
✧ 1.1-La definición de lo público	11
✧ 1.2- Lo público en nuestra sociedad. Neoliberalismo y nuevas propuestas políticas anti-neoliberales.	25
✧ Capítulo 2: Los medios de comunicación y su rol en la sociedad	32
✧ 2.1- Reseña histórica y el papel de los medios privados	36
✧ 2.2- Reseña histórica y el papel de los medios comunitarios y alternativos.	43
✧ 2.3- Los medios públicos en el mundo	49
✧ 2.4 Los medios de comunicación en Latinoamérica	52
✧ 2.5- Pugna de los gobiernos anti-neoliberales con los medios de comunicación.	63
✧ 2.5.1- Venezuela	65
✧ 2.5.2- Argentina	68
✧ 2.5.3- Bolivia	70
✧ Capítulo 3: Los medios de comunicación en el Ecuador	75
✧ 3.1- La distribución de frecuencias	80
✧ 3.2- La tensión gobierno – medios	86
✧ 3.3.- La Ley de Comunicación.	94
✧ 3.4- Los medios públicos en el Ecuador	99
✧ 3.4.1 El Telégrafo	111
✧ 3.4.2- El canal de la televisión pública: Ecuador Tv	122
✧ 3.4.3- La Radio Pública del Ecuador	134
✧ 3.4.4- La Radio Pública del Distrito Metropolitano de Quito y la	145

Radio de la Asamblea

⤴ 3.5- 30s y el encadenamiento público, indefinido e ininterrumpido	150
⤴ Capítulo 4: Conclusiones	164
⤴ Bibliografía	170
⤴ Anexo	183

CAPÍTULO 1

Introducción

El tema de lo público ha tomado un nuevo significado en la sociedad de hoy. Una corriente mayoritaria, protesta en el 2011, por los resultados de una política mundial de liberalización, que ha dado paso a una privatización de los espacios públicos, en sus múltiples formas. En esta política neoliberal el Estado ha ido perdiendo espacios de administración de lo público, y es una reacción a esa política, que se ha transformado en protestas ciudadanas, y también en nuevas propuestas políticas y sociales. La sociedad civil o la ciudadanía global está tratando de construir y sostener un espacio público no estatal.

En Latinoamérica estas propuestas y demandas han conformado el camino a gobiernos llamados de “la nueva izquierda”, que han implantado un nuevo debate en torno a la comunicación, a las atribuciones del Estado, y a una recuperación del espacio público, desde el Estado como administrador.

En el mundo contemporáneo la comunicación ha tomado un papel cada vez más importante, y ha llegado a modificar las formas de vida, de socialización, de representación. Podemos ir más allá y pensar que los medios masivos son parte constitutiva de las sociedades modernas o posmodernas, donde el flujo

informativo se ha generalizado.¹

Cada vez más grupos intentan ser representados en los grandes medios de comunicación, hay una necesidad de democratizar los medios de comunicación, para buscar nuevas formas de representar realidades. Es allí donde la importancia del surgimiento de diversos medios de comunicación es fundamental por ser una necesidad vital para sectores de la población, marginados por diversas razones históricas.

En el Ecuador no han existido medios públicos como en otros países del continente, sin embargo han existido medios de comunicación institucionales estatales, en la época de los 60s se crea la Radio Nacional, en esos mismos años, se crean también algunas radios municipales; el papel y desarrollo de estos medios aun está pendiente de ser estudiado.

Los medios de comunicación públicos ecuatorianos, fueron creados en el 2008, y fueron ofrecimiento de campaña de Rafael Correa. Solo nombrarlos como Medios Públicos implanta un vuelco a las propuestas de comunicación que han imperado en el Ecuador, abren un debate justamente en torno al significado de lo público en nuestro país. Hay una necesidad de definir, construir lo que significa medios de comunicación públicos, y eso se ha vivido ya casi 4 años. Por un lado la inclusión de los Medios como públicos, y luego las propuestas comunicativas han servido para inclinar la balanza, que en el Ecuador fue fundamentalmente privada. Pero por otro lado, la polarización en torno a la política de Rafael Correa, ha llevado a estos medios a cumplir un papel para sostener una versión gubernamental de los hechos, que ha sido orquestada, tanto por los medios públicos como los medios incautados, también administrados por el gobierno.

¹ Vattimo, Gianni. La sociedad transparente. Ediciones Paidós Ibérica, Barcelona.1990. Pp 95.

Han aumentado los debates en torno a la comunicación, tanto por su mayor influencia en la sociedad, como también por los cambios que recientemente van conformándose en nuestro país, pero considero que el campo necesita debatirse, estudiarse, es un campo que necesita ser indagado de forma más sistemática.

Mi objetivo general en este trabajo, es hacer un acercamiento hacia los actores que se encuentran hoy, construyendo los medios públicos, tanto con su dirección, su participación y en otros casos con su crítica a la forma en como se ha guiado este proceso, para comprender la manera en cómo, estos medios se formaron. Elegí una metodología cualitativa con entrevistas en profundidad, porque considero que justamente esta construcción la están haciendo estas personas parte de mi investigación, y es en base a sus experiencias, discursos y percepciones que lo están haciendo. También consideré analizar la programación propuesta en las distintas directivas, y ciertos momentos importantes dentro de cada medio. En el Telégrafo, por ejemplo, con la renuncia de los directivos, editorialistas y periodistas en el 2010. En Ecuador TV y la Radio Pública escogí analizar el discurso de los actores, en torno a los sucesos del 30 de septiembre y la cadena nacional.

El objetivo específico que me planteé fue indagar en si la construcción de los medios públicos en el Ecuador ha seguido un proyecto pensado y formulado desde el Gobierno, o de alguna instancia, de forma organizada y sistemática. También quise indagar en las ideas que estos actores han desarrollado en torno al tema de los medios públicos.

Dado que la discusión acerca de lo público es compleja y muy amplia, propongo en este trabajo tomar fundamentalmente para mi análisis, los siguientes elementos derivados de la noción propuesta por H. Adendt, son las

concepciones sobre “lo visto y oído por todos” que forma la realidad, como anota Hanna Arendt. También lo público como el lugar de debate sobre lo que nos es común a todos, la construcción de la sociedad, poniendo un énfasis en los medios de comunicación, como los nuevos espacios donde tiene lugar mucho de esa construcción sobre “lo común”. (H. Arendt, 1996)

Otro concepto que sostendrá mi análisis es el desarrollado por Jesús Martín Barbero, sobre la importancia de la representación de sectores marginados, como una acción política de resistencia y de existencia, básica en un mundo cada vez más “mediado” por los medios de comunicación “*los medios de comunicación constituyen hoy espacios decisivos de reconocimiento social*”².

Lo que entraña que para ser reconocidos necesitamos contar nuestro relato, pues no existe identidad sin narración ya que ésta no es sólo expresiva sino constitutiva de lo que somos.³

Pero también la representación como la toma de la palabra, como dice Michel de Certeau:

Tomar la palabra es asentarse en su esfera de existencia. La difusión de la palabra lleva el germen el derrumbamiento de los poderes establecidos, de ahí la atención de los regímenes autoritarios para controlar el intercambio de palabras, de informaciones y de ideas y los esfuerzos sin fin para asegurar un poder efectivo y total sobre todos los modos de comunicación.⁴

Se formulará la investigación desde el entendimiento de la sociedad

² Martín-Barbero Jesús. El miedo a los medios. Política, comunicación y nuevos modos de representación. Nueva Sociedad 161. mayo/junio 1999. En: <http://www.nuso.org/revista.php?n=161>

³ Martín-Barbero Jesús. La globalización en clave cultural: una mirada latinoamericana. Departamento de Estudios Socioculturales. 2001 Efectos Globalismo y Pluralismo. Abril 2002. México. Pp8

⁴ Certeau, Michel. La Toma de la Palabra y otros escritos políticos. Universidad Iberoamericana, México, 1995. pp145.

contemporánea, como una sociedad de la información, de la comunicación generalizada, con la complejidad que esto supone. Con la irrupción de los medios masivos de comunicación se produjeron una serie de consecuencias, que cambiaron para siempre a la sociedad. Anota Gianni Vattimo que con los medios masivos de comunicación se asestó otro golpe a la idea de una historia lineal y única. La inclusión de una serie de grupos en los medios de comunicación, estableció una cantidad de visiones de mundo, que enrarecía la certeza de una sola realidad. (G. Vattimo. 1990)

Dentro de esta multiplicidad de visiones del mundo, encontramos un desvanecimiento de las fronteras nacionales progresiva, debilitando la idea de ciudadanía “nacional” para dar paso a una ciudadanía global. Con esto entra en crisis como sabemos la misma concepción del Estado, la democracia y la política.

La definición jurídico-política de la ciudadanía se construyó en relación con los Estados nacionales, y por tanto como formalización de los modos propios de habitar el territorio en que se había nacido y pertenecer a la comunidad de quienes compartían esa condición.⁵

Ahora ya no son ciudadanos de la polis que tienen intereses en común, sino que grupos que van más allá de las fronteras comparten sus gustos, intereses y consumos.⁶ Es allí en esta resignificación de lo público a través de los medios de comunicación masiva, debe tomar en cuenta el cambio en la percepción sobre la misma ciudadanía, se van uniando espacios lejanos con

⁵ García Canclini, Néstor. Comunidades de consumidores. Nuevos escenarios de lo público y la ciudadanía. En: Gonzáles, Beatriz coeditora. Cultura y Tercer Mundo. 2. Nuevas identidades y ciudadanías. Nueva Sociedad. Caracas. 1996. pp. 5

⁶ ...Más aún: estos ciudadanos tratados como clientes perciben que muchas de las preguntas que constituyeron la cuestión de la ciudadanía -a dónde pertenezco y qué derechos me da, cómo puedo informarme, quién representa mis intereses- se contestan ahora más en el consumo privado de bienes y de los medios masivos de comunicación que en las reglas abstractas de la democracia o en la participación colectiva en espacios públicos. (N. García Canclini. 1996: 3-4)

los más cercanos, se está constituyendo una nueva concepción de comunidad.

Las comunicaciones públicas ya no están estructuradas sólo desde un espacio territorial nacional, lo cual era claramente el primer referente para la vida pública concebida en términos tradicionales; hoy son más bien las intersecciones que se generan desde una red de estructuras transnacionales las que producen la información accesible y así dan forma a nuevos ámbitos de la vida pública.⁷

Desde estas consideraciones importantes que encuadran la visión de este trabajo, en el capítulo 1 se hará un recorrido por las concepciones de lo público, especialmente desarrolladas por Hanna Arendt y Jürgen Habermas, como también las aclaraciones sobre lo político de Chantal Mouffe; también se indagará en la historia más reciente en América Latina donde se verán las concepciones alrededor de lo público, que se debaten entorno al Estado en su “vuelta” hacia lo público, después de una tendencia neoliberal que imperó.

En el capítulo 2 se analizará el rol que han tomado los medios de comunicación en nuestra sociedad, y como se construyen las experiencias en América Latina, desde los medios de comunicación privados, como los medios comunitarios y alternativos, y finalmente los públicos. Se tomará en cuenta la pugna que se ha revitalizado entre gobiernos anti-neoliberales y los grandes medios de comunicación privados, un recuento de los casos en Venezuela, Argentina y Bolivia.

En el capítulo 3 se profundizará en los medios de comunicación en el Ecuador, pasando por un recuento de su historia, de la distribución de frecuencias. Se indagará en la pugna instaurada entre los medios de

⁷ Aguilar, Miguel Ángel, Espacio público y prensa urbana. En: Canclini, Nestor coeditor. En: Cultura y Comunicación en la ciudad de México. La ciudad y los ciudadanos imaginados por los medios. Editorial Grijalbo, México, 1998. pp: 88.

comunicación privados y el gobierno de Rafael Correa, en el contexto de una nueva constitución, de la propuesta de una ley de comunicación y de la creación de los Medios Públicos ecuatorianos.

1.1- La definición de lo público y los medios de comunicación en la modernidad

La concepción sobre lo público es amplia y compleja, el debate abarca desde una descripción de lo público como el espacio de lo social y lo político, y también como una discusión sobre el modelo de gobierno por el que se apuesta, tiene que ver con el *pensamiento sobre la democracia y los regímenes políticos contemporáneos*.⁸

La noción de espacio público se vuelve a configurar como uno de los trasfondos posibles a partir del cual pensar nuestras relaciones sociopolíticas. En esta reelaboración del concepto están implícitas reflexiones sobre la sociedad civil, la inquietud por una búsqueda y reelaboración de lo común en la sociedad contemporánea, así como las condiciones mediático-tecnológicas desde las cuales repensar o reconstruir una noción de lo público. (O. Espinosa, 2009:113)

Varios autores han estudiado lo público, entre ellos Hannah Arendt y Jürgen Habermas quienes nos ofrecen perspectivas que se privilegian en este trabajo. Ambos analizan la forma en como se fue transformando la idea de lo público desde el mundo griego hasta la Era Moderna. Según un análisis de Óscar Espinosa, Arendt recupera lo público como una búsqueda de un ideal normativo de lo político, que integra tanto la reconstrucción histórica del cambio sobre las esferas de lo público y lo privado, como una propuesta para recuperar el espacio público. (Espinosa, 2009. 113,118)

⁸ Espinosa Mijares, Oscar. ¿Tecnologías de lo público?. En: Comunicación, Tecnología y subjetividad. Castro Merrifield Francisco (coordinador), Universidad Iberoamericana Ciudad de México. 2009. pp. 113.

En la antigua Grecia, la esfera pública estaba separada claramente de la privada. La esfera pública era el lugar en donde los “hombres libres” sobresalían frente a sus iguales por sus aportes y diferencias. La esfera privada en esa época, era donde se desarrollaba el mundo de la necesidad y la supervivencia; por tanto tenía menor valor para los griegos, lo que era necesidad, era obligación pues estaba más cercano a la esclavitud. Pero también la esfera privada, era el espacio donde se desarrollaban los misterios sagrados de la vida, la muerte, el nacimiento.

En la época de Aristóteles, se produce una transformación fundamental: las unidades familiares, y a la cabeza, los jefes de familia, van perdiendo la fuerza para organizar la vida cada vez más compleja de la ciudad-estado; y la esfera política es la que necesita de hombres libres para poder participar de los asuntos del mundo.

La separación entre lo público y lo privado pervivió en la Edad Media, aunque había adquirido nuevos significados. Tras la caída del Imperio Romano, “la Iglesia Católica ofreció un sustituto a la ciudadanía que anteriormente había sido la prerrogativa del gobierno municipal.”⁹ Las ideas de inmortalidad que se desarrollaron con los griegos, se vieron fuertemente cuestionadas: ni el imperio Romano fue inmortal. Se privilegió entonces la promesa cristiana de una vida después de la vida, ya no había sentido de buscar la inmortalidad. Para Arendt, a través de la influencia de la Iglesia Católica, la esfera privada va absorbiendo actividades de la vida pública, donde hombres particulares tienen intereses en común, pero todo bajo el patrón doméstico, perdiendo espacio la esfera pública, dando paso a la esfera social y la esfera privada.

Según la tesis de Hannah Arendt, en la era moderna, el conjunto de

⁹ Arendt, Hanna. *La Condición Humana*. Ediciones Paidós Ibérica, Barcelona, 1996. pp 45-46

pueblos y comunidades políticas, se van transformando, a imagen de una familia cuyos asuntos cotidianos han de ser cuidados por una administración doméstica gigantesca y de alcance nacional, donde el Estado, se convierte en tan sólo un Administrador de los intereses privados, pero solo traducidos como acumulación del capital. (H. Arendt, 1996: 42)

Esto ocurre porque la “esfera social” va cubriendo todos los aspectos humanos. Para Hannah Arendt, esta esfera esta relacionada a la necesidad de los seres humanos para vivir en sociedad, y está regida por normas que permitan un comportamiento aceptable. Con el apareamiento de la sociedad de masas, y el crecimiento de la población, es el conformismo y la conducta, y no la acción y el discurso, los que prevalecen en la nueva sociedad. Este conformismo determina vivir en un pensamiento único, ya sea de una persona o de “la mayoría”.

(...) con el ascenso de la sociedad de masas, la esfera de lo social, tras varios siglos de desarrollo, ha alcanzado finalmente el punto desde el que abarca y controla a todos los miembros de una sociedad determinada, igualmente con idéntica fuerza. Sin embargo, la sociedad se iguala bajo todas las circunstancias, y la victoria de la igualdad en el Mundo Moderno es sólo el reconocimiento legal y político del hecho de que esa sociedad ha conquistado la esfera pública, y que distinción y diferencia han pasado a ser asuntos privados del individuo. (H.Arendt, 2006: 52)

Otra comprensión de lo público tiene que ver con lo que puede ser oído y ser visto, con “la publicidad”. Como plantea Hannah Arendt, lo que se oye en común con otras personas, forma la realidad. Pero no todo puede ser visto en la “esfera pública”, no todo es considerado apropiado de aparecer a la intensa luz de lo público, a eso se lo ubicaría en el espacio de lo privado, lo íntimo.

Idea esta de lo íntimo, que se reconoce como un descubrimiento moderno. Es en la vida familiar era donde se desarrolla lo privado, lo oculto de la esfera pública, lo oculto al conocimiento humano, lo sagrado de lo privado.

La segunda concepción que Arendt analiza, es la esfera pública a la que definiría como el Mundo que se comparte, los objetos y asuntos creados por el ser humano. Este mundo que se comparte nos une, y al mismo tiempo nos separa. Si bien el debilitamiento de la esfera pública, que propone ha ocurrido en la sociedad de masas, impide una separación, uno sobre otro indiferenciados y al mismo tiempo impide una agrupación efectiva, pues la pérdida de la esfera pública hace que las personas pierdan poco a poco el interés por un mundo en común.

En la Edad Moderna también ha perdido espacio la idea de inmortalidad, la pérdida de interés metafísico hacia la eternidad; contrario a la idea de los griegos en donde su acción en la polis estaba dedicado a sobrepasar la futilidad de la vida individual, para permanecer en el tiempo y ser inmortales. Arendt anota que esto ocurrió ya desde la caída del Imperio Romano, y el advenimiento de la religión católica. (H. Arendt, 1996: 33)

Sólo la existencia de una esfera pública y la consiguiente transformación del mundo en una comunidad de cosas que agrupa y relaciona a los hombres entre sí, depende por entero de la permanencia. Si el mundo ha de incluir un espacio público, no se puede establecerlo para una generación y planearlo sólo para los vivos, sino que debe superar el tiempo vital de los hombres mortales. (...) Es lo que tenemos en común no sólo con nuestros contemporáneos, sino también con quienes estuvieron antes y con los que vendrán después de nosotros. Pero tal mundo común sólo puede sobrevivir al paso de las generaciones en la

medida en que aparezca en público. (H. Arendt, 1996: 64)

Para lograr mantener una esfera pública y una esfera política se necesita la distinción y la diferencia, compartir objetos de interés común para el discurso y la acción desde distintas perspectivas, es la forma de conservar lo que nos hace humanos. “Todos ven y oyen desde una perspectiva diferente, ver lo mismo en total diversidad, sólo allí aparece auténtica y verdaderamente, la realidad mundana.”¹⁰

Arendt anota que hubo una transformación de la esfera pública, a través de la propiedad privada y la acumulación de riqueza. En la época de los griegos era necesario tener las necesidades básicas cubiertas para entrar en el mundo de la polis, como un igual, y trascender en el tiempo, trascender la propia vida y entrar en el mundo que todos tenemos en común (M.Boladeras, 2001:56). Pero en la era moderna con el desvanecimiento de la esfera pública, fue la política, lo que empezó a unir a los ciudadanos, a través de sus intereses privados.

Con el aumento de los negocios societarios y las nuevas dinámicas monetarias propias de la era moderna. “*La propiedad privada (<<sagrada>> y definitoria de la pertenencia a un país) se equipara a la riqueza (que puede ser pública o privada, de extranjeros...)*” (M. Boladeras, 2001: 56). El Estado se ocupó más, de garantizar la acumulación privada de la riqueza de capital, como un administrador: En este caso, la riqueza de capital perdura no como una estructura estable, sino como un proceso. Las estructuras estables trascendentes han ido desapareciendo así como la esfera pública y la privada, siendo absorbidas por la esfera social.

¹⁰ Boladeras, Margarita. La opinión pública en Habermas. Análisi 26, Barcelona, 2001. Pp 55. En: <http://issuu.com/teoria2/docs/02112175n26p51>

Lo que llamábamos antes el auge de lo social coincidió históricamente con la transformación del interés privado por la propiedad privada en un interés público. La sociedad, cuando entró por vez primera en la esfera pública, adoptó el disfraz de una organización de propietarios que, en lugar de exigir el acceso a la esfera pública debido a su riqueza pidió protección para acumular más riqueza. (H. Arendt, 1996:73)

Como vemos esta Era Moderna como la llama Arendt, va perdiendo en sus bases mismas, el interés por la esfera pública, el crecimiento poblacional empujó al Estado, a privilegiar la necesidad de normas y controlar la conducta de sus ciudadanos, y a garantizar la acumulación de capital. Mientras la esfera pública existía por la acción y el discurso entre iguales, pero desde diferentes perspectivas sobre un mundo común.

Jürgen Habermas también analiza el papel de lo público y lo privado en la sociedad griega, para él, la piedra angular fundamental de la sociedad griega, es la distinción entre ambas esferas. Además anota como en la Edad Media se va desdibujando esta distinción, anota también la creciente relación entre público y estatal, para en el siglo XVI anota que la palabra privat, private o privé, se usaba para describir una persona que no trabajaba en el aparato estatal.

Lo privado se contrapone a lo común y a lo estatal; la oposición entre interés común e interés privado o particular confiere autoridad al Estado absoluto como garante de aquel interés común. La publicidad y <<el público>> se circunscriben al ámbito del poder político y de las <<personas públicas>>, es decir, aquéllas que ejercen cargos o empleos públicos; es una <<publicidad representativa>>. (M. Boladeras, 2001:58)

Que por su parte, esta concepción va transformándose, como anota Habermas, por los intensos cambios que se producen, en torno a la Reforma

protestante, separándose la concepción que identificaba a la Iglesia con el interés público y privado. Con la reforma, la religión se convierte en un asunto privado. Así también, el crecimiento de las ciudades, la creación de bancos y negocios monetarios requieren informaciones fidedignas, con el consiguiente aumento del intercambio de información, como mercadería, y “un público” privado, que necesita la información para sus negocios.

Hay un <<tráfico epistolar>> que se desarrolla a partir del siglo XIV como sistema profesional de correspondencia. Surgen los <<correos ordinarios>> como agencias de noticias, que actúan con discreción y privacidad. Hay que esperar a finales del siglo XVII para que aparezca la actividad periodística regular que informa al público en general. Un siglo más tarde, la información pública romperá sus ataduras con la voluntad soberana del Estado absoluto. (M. Boladeras, 2001:58)

En este contexto de cambios comienza a tomar fuerza la idea de la existencia de la “opinión pública” como expresión pública de las ideas de los súbditos que se consolidan como personas privadas; poder público que puede alzarse contra el poder soberano, el poder del Estado. En este proceso se puede ver la resistencia de los representantes absolutistas, por ejemplo la Iglesia, a la expresión de los juicios e ideas, de una persona “privada”.

La <<publicidad>> propiamente dicha hay que cargarla en el haber del ámbito privado, puesto que se trata de una publicidad de personas privadas. En el seno del ámbito reservado a las personas privadas distinguimos, por consiguiente, entre esfera privada y publicidad. La esfera privada comprende a la sociedad burguesa en sentido estricto, esto es, al ámbito del tráfico mercantil y del trabajo social; la familia, con su esfera íntima, discurre también por sus cauces. La publicidad política resulta de la publicidad literaria; media, a través de la opinión pública, entre

el Estado y las necesidades de la sociedad.¹¹

Encontramos entonces el nacimiento de una “opinión pública” que empujaba por ser oída y ser vista, donde antes solo el Estado y la Iglesia tenían la potestad de “la publicidad”. En esta ola de cambios de la sociedad, los nuevos actores se imponían al Estado autoritario, para decir y discutir sobre los intereses privados.

Según el análisis de Nora Rabotnikof la diferencia entre lo que plantea Arendt, en contraposición a Habermas es que para este último, la esfera privada y la pública se relacionan de otra forma en la modernidad.¹²

Lo público moderno, entendido como lo “común y general”, “lo visible” y “lo abierto”, surgirá históricamente como expresión de la subjetividad moderna, gestada y madurada en el ámbito familiar (privado, protegido y cerrado). (N. Rabotnikof. 2005: 166)

Según Habermas, en el siglo XVIII se concluye que la racionalidad no deriva de principios abstractos absolutos, sino que es una contrastación de opiniones sobre la verdad y la justicia, inseparable de la discusión pública, con la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano de 1789 empieza una tendencia a pensar y proponer una nueva ciudadanía, que se construya en base de principios consensuados.

La libertad de pensamiento, expresión de opiniones y difusión de ideas, junto con la no discriminación (tolerancia), igualdad ante la ley (aparejada a la presunción de inocencia) y libertades de asociación y movimiento, abren nuevos caminos para la vida ciudadana y recomponen

¹¹ Habermas, Jürgen, Historia y crítica de la opinión pública, citado por: Boladeras, Margarita. La opinión pública en Habermas. Análisi 26, Barcelona, 2001. Pp 59. En: <http://issuu.com/teoria2/docs/02112175n26p51>

¹² Rabotnikof, Nora, En busca de un lugar común. El espacio público en la teoría política contemporánea. Universidad Nacional Autónoma de México, México, 2005. pp.164-166

la estructura de lo público/privado/intimo y lo <<publicitado>>/interés social/negocio privado. (M. Boladeras, 2001:59)

A partir del siglo XVIII se estará formando la esfera público-política, a partir de la esfera privada, donde se practica la autoreflexión y el debate. Para Habermas la esfera de lo público es el lugar de la mediación, entre sociedad y Estado. El nacimiento de una sociedad civil instaura esta voluntad de controlar al Estado y sus atribuciones, racionalizando su dominio. La mediación entre Estado y sociedad, formada a partir de un público de personas privadas racionales. “Racionalizar el poder: tal parece ser la consigna que alienta la génesis histórica de la esfera ilustrada de lo público.” (N. Rabotnikof 2005:166,170, 214)

El ámbito de la sociedad civil (...) se afirma progresivamente en su encuentro cada vez más crítico con la autoridad pública. (N. Rabotnikof. 2005:168)

La fijación del concepto de lo público en el Estado, esta estrechamente relacionado a la concepción Moderna sobre el sujeto. El nuevo individuo aparece como el centro mismo del mundo moderno, un artificio filosófico político desde el cual es posible combatir las jerarquías de las sociedades tradicionales y concebir la idea de la igualdad.¹³ El ciudadano y la nación como ideales políticos se construyen en oposición a la monarquía.

Ambos se constituyen en relación o en oposición al monarca absoluto: la nación, como soberanía colectiva que reemplaza la del rey; el ciudadano, como el componente elemental de este nuevo soberano.¹⁴

Para Chantal Mouffe, es justamente la definición de lo que se considera

¹³ Burbano de Lara, Felipe. Cultura Política y Democracia en el Ecuador. CORDES, Quito. 1998. pp 17.

¹⁴ Guerra, François-Xavier. El soberano y su reino. Reflexiones sobre la génesis del ciudadano en América Latina. En: Ciudadanía política y formación de las naciones. Hilda Sabato coord. Fondo de Cultura Económica, México, 1999. pp. 33

ciudadanía, una de las elaboraciones teóricas necesarias, para definir la sociedad en la que proponemos vivir. Mouffe critica las concepciones sobre ciudadanía más conocidas en el campo político, asegura que tanto la concepción liberal, cómo la concepción “comunitarista” tienen muchas limitaciones.

La ciudadanía para los “liberales” está relacionada a los derechos ciudadanos para perseguir un bien común, pero donde sus críticos aducen que se considera al ciudadano solo desde la visión utilitarista de la comunidad, como si tuviera intereses e identidades que coincidieran siempre con el “bien común” pero de forma individual. Además esta ciudadanía universal: *todos los individuos son libres e iguales por nacimiento*, se redujo como anota Chantal Mouffe a un *mero estatus legal que establece los derechos que el individuo tiene frente al Estado*.¹⁵ Para la ideología liberal los individuos se unen en torno a sus intereses individuales.

La cooperación social sólo apunta a realzar nuestras capacidades productivas y facilitar la realización de la prosperidad individual de cada persona. Las mentalidades orientadas a lo público, la actividad cívica y la participación política en una comunidad de iguales, son ajenas a la mayoría de pensadores liberales. (C. Mouffe, 1999:92)

Por otro lado, desde la tradición antigua de la política, considerando desde las elaboraciones teóricas de los griegos, pasando por el “Republicanismo Cívico”, ya desaparecido; los “comunitarios”, tienen una concepción más rica de la ciudadanía, pues consideran que para ser efectiva deben los ciudadanos participar en el debate político, desde donde se reconocen parte de una comunidad. Se anota que el peligro de esta visión es

¹⁵ Mouffe, Chantal. El Retorno de lo político. Comunidad, ciudadanía, pluralismo, democracia radical. Paidós Ibérica, Barcelona. 1999. pp.92

desechar las novedades que ha desarrollado históricamente el liberalismo y que constituye la democracia moderna, como son: “*la defensa al pluralismo, la idea de la libertad individual, la separación entre Iglesia y el Estado, el desarrollo de la sociedad civil*” (C. Mouffe, 1999:91-92)

Pero el problema surge con la exigencia de concebir la comunidad política de una manera incompatible con la democracia moderna y el pluralismo liberal. En otras palabras, topamos con el viejo dilema de cómo conciliar las libertades de los antiguos con las libertades de los modernos. Los liberales sostienen que son incompatibles y que en la actualidad las ideas acerca del <<bien común>> sólo pueden tener implicaciones totalitarias. (C. Mouffe, 1999:92)

Este debate tiene que ver con la idea de libertad como “la ausencia de coerción”, que los liberales defienden, pero que “creen” no puede considerar la participación política en esta visión, la consideran antagonista. Algunos teóricos han tratado de conciliar ambas, y anotan que si es posible defender la libertad individual pero el bien común, está por encima del interés privado, a través, justamente de la participación política. (C. Mouffe, 1999:93)

Por otra parte, el tema de la igualdad es básico para el funcionamiento de las ideas sobre el Estado democrático. Pero esa igualdad es solo teórica, no existe la práctica, no es aplicable en las sociedades que están llenas de jerarquías y diferencias muy marcadas entre los individuos. El Estado debe dar respuesta a este dilema de la acción colectiva: Los individuos requiriendo un orden, una unidad, derechos y normas, en medio de una realidad muy desigual.

La presencia de este “tercero”, que extrae recursos de los particulares para generar bienes públicos, es inseparable de la expansión

de un amplio catálogo de derechos que el Estado está obligado a asegurar (...) De todos modos, si bien el Estado resuelve ciertos problemas de acción colectiva creados por una sociedad de individuos -primero- y de mercado -después-, también, instala nuevos riesgos y amenazas originados en el gran poder que aquél debe reunir para que tales bienes públicos y soluciones sean posibles (cfr. O'Donnell 2001:13-15).¹⁶

En la formación de estos bienes públicos y en su vigilancia y rendición de cuentas, se encuentra la relación Estado, sociedad civil. Así, la estatización de lo público se convirtió en la norma. La sociedad civil se encarnó en el lugar de deliberación para enfrentarse y limitar el funcionamiento del Estado y otros poderes fácticos como “el dinero”. (N. Rabotnikof, 2005: 216-217)

El Estado debe administrar los espacios relacionados a una comunidad, y éstos deben ser regulados, por la autoridad de ese pueblo o localidad. Sin embargo, el Estado ha tomado históricamente un papel ambiguo frente a garantizar lo público, permitiendo su apropiación por parte de ciertos sectores de la sociedad, y fundando la sospecha en el resto de la población.

Como parte de lo que es la Modernidad, también emerge una crítica al papel del Estado, especialmente en las sociedades europeas; esa crítica, a su vez, cala profundamente a las sociedades latinoamericanas. Pero según Anibal Quijano, es importante tomar en cuenta, que la presión más firme en Latinoamérica para su Modernización, viene de la tradición anglo-sajona de la Razón instrumental, en donde se privilegia a la Razón en cuanto es útil.

(...)lo privado allí es lo privado moldeado por el interés capitalista. Lo estatal o público es lo estatal-público de ese privado, su rival quizás, pero no su antagonista. En ambos enfoques, es la misma razón

¹⁶ Lazzeta, Osvaldo. Lo público, lo estatal y la democracia. En ICONOS Revista de Ciencias Sociales, No. 32, Quito, FLACSO Ecuador, p51.2008

instrumental la que se muerde la cola.¹⁷

Arendt ubica esta tendencia de la era moderna, lo público se va disolviendo hacia una preponderancia del Estado como administrador de la acumulación de riqueza privada. Pero la crítica ya ha sido implantada, y ha contribuido a una larga lucha para que el Estado garantice la accesibilidad general de aquello que no es objeto de apropiación particular, es decir la preservación del espacio público, en contraposición al espacio privado. Aquí, no solo se toma en cuenta los espacios físicos, sino que es importante analizar los espacios de inclusión y exclusión que han existido en la sociedad en cuanto al ejercicio de la ciudadanía en la toma de decisiones y en las elecciones de representantes. En fin, esta garantía tiene que ver con la intención del Estado democrático de ampliar la igualdad entre sus ciudadanos.

En consecuencia, profundizar la democracia supone entender la democraticidad, no sólo como una cualidad exigible al régimen político (esto es, elecciones libres y periódicas, libertad de expresión, etc.), sino también al Estado en tanto garante de la universalidad de derechos ciudadanos sobre la que descansa el ideal democrático (cfr. O'Donnell 2003; 2007). (O. Lazzeta, 2008: 54)

Los pensadores críticos del siglo XIX desde Marx hasta Nietzsche instauran la “sospecha” sobre la opinión pública “<<Marx denuncia a la opinión pública como falsa conciencia: ella se oculta a sí misma su carácter de máscara del interés de clase burgués”. (M. Boladeras, 2001: 61). La usurpación de la razón universal por parte de una clase, es la crítica, que se fortalece desde el siglo XIX, y en el siglo XX podemos ver una serie de cambios, la sociedad de masas, la tecnología y las formas de acceso a la riqueza, con

¹⁷ Quijano, Anibal. Modernidad, identidad y utopía en América Latina. Editorial El Conejo. Quito. 1990. pp.21

enfrentamientos de clase, paradigmáticos de estos cambios. (M. Boladeras, 2001: 61)

En este sentido, lo público puede ser comprendido como lo abierto y visible para todos, lo manifiesto, lo ostensible, en contraposición a lo secreto, oculto. Como anota Arendt, no todo puede ser visto, y si lo es, pierde su fuerza y su razón de ser. De ahí la idea también de “lo íntimo”, que debe protegerse. Arendt y Rabotnikof anotan los cambios históricos que se han producido en cuanto al funcionamiento del Estado: la tendencia actual es la de transparentar su acción. Pero no siempre fue así, pues antes era legítimo el secretismo de las decisiones gubernamentales.

Ni lo público (en el primer sentido de lo común a todos) fue siempre tratado públicamente, ni lo privado (también en el primer sentido de lo individual) se preservó tampoco de la mirada de los otros, de la luz pública.¹⁸

La forma mediante la cual los Estados, en distintas épocas y países, ejercieron sobre los ciudadanos sus atribuciones de reguladores de “lo público” y del ejercicio del régimen de lo nacional o común a todos fue diversa. Muchas veces, lo hicieron a través de regímenes poco o nada democráticos, opresores y violentos, lo que determinó que se creen resistencias y rechazos dirigidos al gran “Estado opresor”. Con mayor fuerza, a partir de los noventa, la sociedad civil empezó a ganar terreno y fuerza, relacionándose con el sentimiento anti-Estado, defensa de lo privado, de la pluralidad y las diferencias a través de las asociaciones, revalorizándose lo privado-mercantil.

1.2- Lo público en nuestra sociedad. Neoliberalismo y nuevas

¹⁸ Rabotnikof, Nora. Lo público hoy: lugares, lógicas y expectativas. En ICONOS Revista de Ciencias Sociales, No. 32, Quito, FLACSO Ecuador, p 38. 2008.

propuestas políticas anti-neoliberales.

Como se anotó, lo público ha estado íntimamente ligado al ámbito del Estado. A nivel mundial, el Estado aparece como el actor fundamental de la política en la modernidad. Con una sociedad creciente y con actores con intereses contrapuestos, el Estado entra para mediar y ordenar a los ciudadanos, y para ello se le otorga el uso de la violencia y la coacción, el Estado tiene la responsabilidad de garantizar la seguridad pública. (O. Lazzeta, 2008:51). Desde la visión marxista, el Estado en cambio aparece como una expresión de las clases dominantes o al menos como un espacio en disputa entre las clases y sectores de clase. De todas formas, los alcances y atribuciones del Estado también han estado en el centro de la tensión entre las visiones “liberales” que planteaban que la menor interferencia estatal posible en la vida social y las visiones “igualitaristas” que abogaban por una regulación que permita disminuir las inequidades y desigualdades sociales.

En el caso latinoamericano, desde la década de los 80s se fue imponiendo una corriente neoliberal en los gobiernos que estaban al frente de los Estados. Siguiendo el análisis que hace Analía Mintenguiaga, se puede encontrar en esta época el nacimiento del sentimiento “anti-estatal”, y luego su revalorización desde la base de la sociedad que sufre los estragos de la aplicación de este modelo. Ella marca momentos de lo público, que pueden ayudar a entender el contenido ideológico del término, tiempos en que la discusión en torno lo público tuvo mayor importancia, o tiempos en que lo público perdió legitimidad, con una clara intención de liberalizar todo: lo público ya solo entendido como lo estatal.

Sin embargo, paralelamente a esa tendencia, desde la mitad de los setentas hasta los años ochentas, se observa una fuerte corriente social hacia

la democratización, la que fue contribuyendo a que una serie de grupos de ciudadanos se organicen. Éste fenómeno, era común a toda América Latina.

Aquí aparece frente al Estado una “sociedad civil” que no se constituía aún como el espacio de 'lo público', pero que tampoco era el espacio del intercambio del mercado. Se trataba de una suerte de sector social intermedio, que aglutinaba a movimientos sociales, asociaciones comunitarias e instituciones privadas y que reclamaba para sí el lugar de la democratización, de la lucha por los derechos cercenados y la libertad.¹⁹

Así, asociada a la desarticulación de los 'Estados de bienestar' europeos y los “proto-estados” de Bienestar latinoamericanos, se impone el pensamiento liberal de fines de los ochenta y los noventa, en donde empieza a configurarse con fuerza la idea de un Estado separado, o en contraposición a los ciudadanos. De este pensamiento emerge la idea de la sociedad “más allá de lo Estatal”, vinculada a la emergencia de las organizaciones no gubernamentales y en otras a la defensa del mercado. (A. Minteguiaga, 2008:34)

El tercer momento, se refiere a una reacción a esta etapa liberal descrita de los años noventa, como una crítica fuerte al paradigma neoliberal, de la mano de gobiernos de “la nueva izquierda latinoamericana”, como los casos de Venezuela, Bolivia, Argentina y Ecuador. De hecho, el discurso que enuncian estos nuevos líderes, cambia la discusión pública sobre el papel del Estado.

Por ejemplo, lo público se asocia de manera potente a la propiedad y gestión de los bienes comunes. Aquí aparecen nociones tales como la de soberanía, nacionalización, Estado regulador, sociedades

¹⁹ Minteguiaga, Analía. Lo público: Estado y sociedad civil en América Latina, en ICONOS Revista de Ciencias Sociales, No.32, Quito, FLACSO Ecuador, p. 34. 2008

mixtas, etc. También lo público aparece asociado a la noción de comunidad política, y se habla de una recuperación del discurso sobre lo nacional, por ejemplo “volver a tener patria”; se habla también de procesos de integración y de discriminación positiva, de ciudadanía, etc. Finalmente, lo público se vincula a la gestión de las decisiones colectivas y aparecen investigaciones que aluden a la deliberación, a las decisiones publicitadas, a la calidad de la opinión pública, a la participación versus el tecnocratismo, el decisionismo, el secretismo y la delegación. (A. Minteguiaga, 2008:34)

Estos nuevos gobiernos se encargan de retomar la idea de un Estado regulador, un proyecto nacional, y la validez de un Estado que proteja y garantice a sus ciudadanos de servicios y derechos. Este giro se contrapone a una época donde el Estado, era considerado sinónimo de ineficiencia e intervencionismo arbitrario, en el cual las empresas estatales fueron desmanteladas y debilitadas, con la visión de privatizarlas. En muchos países lo lograron, como Argentina, pero en otros hubo una serie de resistencias desde los movimientos sociales, como en el Ecuador, que impidieron que muchos servicios públicos fueran privatizados, pero lo que no se pudo evitar es el abandono programado a todos los servicios, haciendo que estos sirvan cada vez menos a la población, y de manera ineficientes.

Como anota Ignacio Ramonet en el recuento sobre los orígenes de la crisis económica que se vivió en el año 2009 - y que se mantendrá según el autor, por lo menos unos 10 años más-, plantea que esta historia tuvo como pilar inicial cuando Estados Unidos dejó la convertibilidad del dólar en oro.

También es el acto de nacimiento de lo que bien se puede llamar “el nuevo capitalismo”, pues restablece la libertad de maniobra monetaria de Washington, abre el camino a medidas de desregulación

financiera más radicales y permitirá el desarrollo de la globalización neoliberal.²⁰

En este marco mundial se orquestó el desmantelamiento de los Estados y de lo que habían construido hasta ese momento: la infraestructura, y la idea de un Estado regulador que provea servicios públicos y que tenga la responsabilidad sobre lo público.

En nombre de la “revolución conservadora”, estos líderes van a mostrar un neoliberalismo agresivo, avivado por un antikeynesianismo militante, para acabar con la larga tradición de intervención económica y social del Estado. Su primer objetivo es quebrar los sindicatos. Será más fácil luego desregular la economía y desencadenar una cascada de privatizaciones. Así comienza la era del neoliberalismo, una plaga que va a expandirse a toda la Tierra. (Ramonet, 2009:34)

Proveniente de los países como Estados Unidos con Ronald Reagan, e Inglaterra con Margaret Thatcher, en toda Latinoamérica, esta forma de ver el mundo vino avalada con los graduados de las universidades de Chicago. Entre sus ideas centrales estaban la de poder llegar a un Estado mínimo, y una autorregulación espontánea del mercado.

En Latinoamérica, el país que se plegó a esta tendencia más tempranamente fue Chile, donde ideólogos, como Friedrich Hayek Premio Nobel de Economía y Milton Friedman quien también recibió el mismo premio dos años después en 1976, apoyaron sin reparos a la dictadura de Pinochet, ya que ésta seguía al pie de la letra sus teorías, que en esa época eran hegemónicas. (I. Ramonet, 2009:40)

Se privilegia un Estado débil que permita al mercado funcionar

²⁰ Ramonet, Ignacio. La catástrofe perfecta, crisis del siglo y refundación del porvenir. Editorial Capital Intelectual, Buenos Aires, pp33. 2009.

libremente, disminuir el gasto público, privatizar las empresas públicas, liberar las inversiones extranjeras, aduanas, tasas de interés y protección de los derechos privados de propiedad; la deslegitimación del Estado, y la valoración del mercado como garantizador del “bien común”. El ciudadano “necesario” para este tipo de modelo era el consumidor.

La globalización atañe sobre todo al sector financiero. Como la libertad de circulación de los capitales se volvió absoluta, es ese sector el que, por mucho, domina la esfera de la economía. ¿Consecuencias? El mercado y el sector privado destruyen lo colectivo y se apropian de las esferas pública y social. Lo cual provoca una competencia generalizada: el mercado contra el Estado, el sector privado contra el sector público, el individuo contra la colectividad, el egoísmo contra la solidaridad. (I. Ramonet, 2009: 46)

Las decisiones sobre la salud, la educación, el empleo, la inversión, la cultura y la protección ambiental fueron trasladadas al dominio privado, en el sentido empresarial. Las decisiones políticas estaban supeditadas a las directrices de los ejecutivos de las grandes empresas y corporaciones.

La respuesta anti-autoritaria, con una participación ciudadana hacia unos Estados latinoamericanos, caracterizados por décadas de dictaduras, fue cooptada, sin embargo por los promotores del discurso neoliberal para empujar el desmantelamiento del patrimonio público acumulado en años anteriores, como en el caso de los servicios públicos y la seguridad social. Según Nora Rabotnikof podemos ver dos tendencias marcadas y totalmente separadas en torno a la idea de la ciudadanía y del espacio público:

(...) la idea (cara a la izquierda) de una sociedad repolitizada que se emancipa de la tutela estatal, como poder ajeno y hostil a la vida

social, y la idea de corte liberal que vislumbra en toda acción estatal una interferencia indebida en el libre juego de las fuerzas sociales y que en ese sentido, remite vagamente al mercado como principio de orden autoorganizado. (N. Rabotnikof, 2008:43)

La idea de “lo público no Estatal” se convirtió en una forma de reemplazar la responsabilidad en los deberes y atribuciones del Estado, a una serie de organizaciones de la sociedad civil, encargadas del bien común, y del interés general. Agencias prestadoras de servicios públicos autónomas, y “eficientes”.

La ciudadanía dio muestras de una gran capacidad para organizar acciones de solidaridad y de asistencia en diferentes frentes en la gran crisis del Estado, que sufrieron nuestros países, pero ello devino en el casi total abandono de segmentos de la población en condiciones muy desfavorables, como anota Osvaldo Lazzeta,

(...) si se convierte a lo social en fuente sustitutiva de lo público estatal corremos el riesgo de confiar la provisión de tales bienes públicos a asociaciones voluntarias, que no son ni permanentes ni imparciales y por consiguiente, reconocen límites para garantizar la reproducción de las necesidades sociales. (O. Lazzeta, 2008: 53)

Estas consideraciones son parte de los debates en torno al Estado, sus deberes y de la manera de cumplirlos. Recientemente una fuerte crítica al abandono del Estado frente a sus deberes, ha promovido una discusión al respecto, volviéndose a tomar en cuenta, desde algunos proyectos de “cambio estructural” que el Estado debe proveer seguridades y certezas en las relaciones entre los habitantes de una sociedad.

Entonces en la discusión sobre lo público perdura la importancia de la

ciudadanía, y la calidad de esa ciudadanía, en el sentido de la igualdad que hayan alcanzado las personas para influir de forma efectiva en el mundo de lo común, y el papel del Estado garantizando que el mundo de lo común pueda ser aprovechado por todos en la sociedad (N. Rabotnikof, 2008:44).

Sin embargo, esa ciudadanía se debe enfrentar a quienes son los que realmente se han aprovechado de lo público históricamente, y ¿cómo controlar que el interés privado no sea el que prime en las decisiones estatales?. Además de que se necesita una ciudadanía diversa, que plantee continuamente el tema de lo público, para construirlo continuamente, entendiéndolo como eso que es, de “interés de todos”, esto a través de un debate político que sea el que aglutine a la gente en torno al interés común.

CAPÍTULO 2.

Los Medios de Comunicación y su rol en la sociedad

Los medios de comunicación tienen una influencia decisiva en la sociedad actual puesto que son instancias-clave para definir a los ciudadanos, y sus relaciones: nos reconocemos a través de estos medios por el gran impacto de las ideas e imágenes que hacen circular o que silencian o invisibilizan; en estos medios se moldea nuestra opinión, nuestras decisiones, nuestras tradiciones e inclusive nuestras formas de reconocimiento social, y por supuesto nuestra nueva forma de hacer política, aunque no se puede desconocer la complejidad de este proceso donde los sujetos receptores de estos mensajes y visiones del mundo las decodifican y reinterpretan de forma activa.

Como afirma Omar Rincón la televisión por ejemplo ha ido ubicándose como *lo más importante de lo menos importante*, porque es a través de ella que compartimos y sentimos:

...sin la televisión tampoco podríamos vivir porque ella es necesaria para la vida, ya que genera conversación social, mucha cotidianidad simbólica y mundo paralelos para gozar e imaginar.²¹

También Rincón hace un recorrido sobre los estudios al respecto de este medio en particular que van desde esa visión de considerar a los medios como instituciones negativas, hasta las propuestas más recientes que rescatan las formas nuevas de crear sentido a través de los medios de comunicación. Inclusive han permitido disminuir la separación entre alta cultura y cultura popular. (O. Rincón. 2001: 19-20)

²¹ Rincón, Omar. La televisión: lo más importante de lo menos importante. En: Rincón Omar, compilador. Televisión Pública. Del consumidor al ciudadano. Convenio Andrés Bello. Bogotá. 2001. pp. 11.

Para Gianni Vattimo los medios de comunicación masiva han cambiado radicalmente al imperialismo europeo, a través de la inclusión de una pluralidad de voces que no permiten pensar más en historias, ni puntos de vista unitarios. También anota como el fin de la historia, y la entrada en la posmodernidad. Defiende Vattimo que la pluralidad de voces es importante, no sólo por su expresión, sino por el “extrañamiento” que encarna, pues al darse cuenta que un dialecto, o cultura no es la única, se produce una conciencia de la diversidad y las limitaciones de los sistemas de ver la realidad.

Vivir en este mundo múltiple significa experimentar la libertad como oscilación continua entre la pertenencia y el extrañamiento.

Es una libertad problemática ésta, no sólo porque tal efecto de los *media* no está garantizado; es sólo una posibilidad que hay que apreciar y cultivar (los *media* siempre pueden ser también la voz del <<Gran Hermano>>; o de la banalidad estereotipada del vacío de significado...). (...). (G. Vattimo. 1990:86)

Esta pluralidad de voces es una oportunidad, pero también un peligro, de no construir cosas en común que nos unan, sino tender a la disolución de todo lo público. La esfera pública incluye las formas mediante las cuales no sólo se han modificado nuestras sociedades y nuestras concepciones de lo que es importante para la sociedad y los individuos, es decir, de lo que es visto y oído por todos y todas, como también desde el punto de vista del mundo común, de lo que nos es común a todos, de nuestra realidad. Es por eso que la discusión sobre los medios de comunicación debe considerar, que es un espacio para lo público en una multiplicidad de sentidos.

El mismo sistema político representativo, ahora conocido como sistema democrático, como anota Ángeles Díez en su análisis, tiene sus cimientos en el

manejo de la opinión pública, donde una elite pretende gobernar al pueblo y necesita de su apoyo para legitimar su gestión. La aceptación de los mismos valores y principios para ejercer el poder, da la legitimidad a los gobernantes, y es lo que les permite seguir gobernando, por lo tanto estos medios de comunicación tienen un papel fundamental en la democracia.

Si la opinión es quien otorga a los gobernantes el derecho a ejercer el poder sobre los gobernados, las situaciones de conflicto se disuelven no sólo por la fuerza de la ley, sino por vía del consentimiento y/o del convencimiento. Los medios de comunicación surgen pues como pilares de nuestras formas de gobierno, ya que <<si el Estado carece de la fuerza para coaccionar y puede escucharse la voz del pueblo, es necesario asegurarse de que la voz dice lo correcto>> (CHOMSKY, 2001). Éstos adquieren la función legitimadora del sistema político, al asumir, junto con el procedimiento electoral, la expresión de la voluntad popular.²²

Es así que los medios de comunicación se encuentran en la tensión fundamental entre lo de interés público, y lo de interés privado. La mayoría de los medios de comunicación son privados, y responden a una lógica empresarial para subsistir, pero al mismo tiempo no pueden perder su carácter de representar el interés público, pues perderían su legitimidad, y por lo tanto el poder de influir en la opinión pública, para sostener el mismo sistema que les hace fundamentales para la democracia.

El control de las mentes, hacer que coincidan los deseos y aspiraciones de las masas con las de los que les gobiernan, es una garantía de estabilidad y eficacia de los sistemas de gobiernos y, en general, no existe ninguna contradicción esencial entre las formas de

²² Díez Rodríguez, Ángeles, Medios de comunicación y democracia: el making off de la política. En: Manipulación y Medios en la Sociedad de la Información. Ediciones La Torre. Roberto Aparici, Ángeles Díez, Fernando Tucho coord. Madrid, 2007. pp. 38.

gobierno actual y los intereses del capital, o de las corporaciones mediáticas. De modo que las disonancias que se producen, circunstancialmente, entre los gobiernos y los medios no son nunca diferencias sustanciales que pudieran hacer peligrar la continuidad del sistema. (A. Díez, 2007: 43-44)

Es así, que una muy importante característica que tienen los medios de comunicación, es la de imponerse con mensajes de una sola corriente, sin que sea evidente, es decir plenamente visible, esta acción y decisión. Estos procesos logran enmascarar la realidad, naturalizando diferentes formas de racionalidad, como universales y atemporales, cuando en realidad son producto directo de condiciones históricas dadas, Pierre Bordieu analiza estos mecanismos para mantener el orden simbólico²³ en las sociedades. Este orden social es preservado sin ser evidente.

El orden simbólico se asienta sobre la imposición al conjunto de los agentes de estructuras cognitivas que deben una parte de su consistencia y de su resistencia al hecho de ser, por lo menos en apariencia, coherentes y sistemáticas y de estar objetivamente en consonancia con las estructuras objetivas del mundo social. Esta consonancia inmediata y tácita (en todo opuesta a un contrato explícito) fundamenta la relación de sumisión dóxica que nos ata, a través de todos los lazos del inconsciente, al orden establecido.²⁴

Uno de los mitos más grandes implantados en la sociedad actual, es el de considerar a “los medios de comunicación como estandartes de la imparcialidad, objetividad, y democracia”. Para Noam Chomsky, los medios de comunicación masiva se han autodescrito como “los guardianes de la libertad”,

²³ Unzueta Iñaki, [Inguruak: Soziologia eta zientzia politikoaren euskal aldizkaria = Revista vasca de sociología y ciencia política](#), ISSN 0214-7912, N° 35, 2003, pags. 211-219

²⁴ Bordieu, Pierre. Dominadores y dominados. En: <http://pierre-bourdieu.blogspot.com/2008/04/dominadores-y-dominados-pierre-bourdieu.html>

y demuestra con un modelo de propaganda, cómo en Estados Unidos esta imparcialidad no ha existido realmente, sino que, estos medios han respondido a intenciones políticas muy claras, dando cierta información al público norteamericano, y logrando cierta opinión pública.²⁵

La misma estructura de los medios de comunicación está diseñada para inducir a la conformidad con respecto a la doctrina establecida. Resulta imposible, durante un lapso de tres minutos entre anuncios, o en setecientas palabras, presentar pensamientos poco familiares o conclusiones sorprendentes con los argumentos y la evidencia necesarios para dotarlos de cierta credibilidad. La regurgitación de beaterías bien aceptadas no se enfrenta con ese problema.²⁶

Por estas razones los medios de comunicación son actores difíciles de caracterizar pues llevan dentro de sí, contradicciones fundantes, sobre su papel como baluartes de una sociedad democrática donde existe la libre expresión, y sus intereses empresariales. Históricamente han sido parte de la constitución misma de muchas democracias, entre la “defensa de la libertad de expresión” y su “función social” y la lógica empresarial donde lo que prima es el rédito económico.

2.1- Reseña histórica y el papel de los medios privados

(...) el poder de un medio de comunicación público nunca es mayor que el Gobierno o el Parlamento, y a éstos los votamos. El medio privado sí puede ser más poderoso que las instituciones, y con el

²⁵ Chomsky, Noam, Herman, Edward. Los guardianes de la libertad. Editorial Planeta. Madrid. 1990.

²⁶ Chomsky, Noam. Ilusiones Necesarias: Control de pensamiento en las sociedades democráticas, Libertarias PRODUFI. Madrid. 1992. pp. 20.

*agravante de que nunca lo podemos elegir.*²⁷

En el estudio realizado por Pascual Serrano en torno a los propietarios de los medios de comunicación en España, anota la enorme y creciente concentración de su propiedad. Según Serrano la cambiante legislación en torno a la televisión privada en España, liberaliza los límites que tenían antes, un 25% del accionariado, el mismo accionista no podía tener más del 5% de las acciones en otra televisión. (P. Serrano, 2010:17)

Anota inclusive que con la oferta de nuevos espacios a través de la Televisión Digital Terrestre (TDT), se ha garantizado a los mismos propietarios de medios ya existentes espacios en esas frecuencias, y asegura que esta concentración tiene como resultado la concentración de poder, para sostener o potenciar a los poderes económicos y políticos dominantes. De esta forma, según Serrano, las posturas progresistas son silenciadas, discriminadas de los grandes medios, y anota como son los pequeños medios de comunicación quienes pluralizan las voces, permiten otras formas de ver el mundo de presentarse ante la sociedad.

Sin embargo, se debe agregar que la relación entre los medios de información y el poder político durante el ejercicio del poder, conforma una tupida red de relaciones de “amistad o enemistad”, las cuales van desde el otorgamiento de primicias a determinados medios, forma de preferencia y, en consecuencia, de exclusión y discriminación; negar el acceso a determinados medios, a los cuales se les tacha como “enemigos del régimen”, hasta el abierto chantaje a los medios, a través de otorgar o no publicidad oficial, una de las principales, sino la más importante, fuente de financiamiento y de

²⁷ Serrano, Pascual. Traficantes de información. La historia oculta de los grupos de comunicación españoles. Editorial Foca, ISBN: 978-84-96797-54-3. www.akal.com. Madrid, 2010. p 27

supervivencia de los medios de información.

Serrano describe cómo en España, se relacionan los grandes empresarios y muchos medios de comunicación y pone también el ejemplo de cómo Mediaset, propiedad del presidente italiano Silvio Berlusconi, tiene acciones en el diario El País, y a su vez en su competidor diario El Mundo. Serrano la llama la “promiscuidad empresarial”, que no sólo existe en España, sino es un fenómeno mundial. (P. Serrano, 2010:20)

Algunas de estas perversiones mercantiles han llegado a provocar la intervención de las autoridades; en mayo de 2010 la Comisión Nacional de la Competencia abrió expedientes sancionadores a Prisa, Vocento, Godó y la Zeta por pactos publicitarios debido a que comparten las mismas empresas para comerciar su publicidad. Esta circunstancia convierte en absurdas e inútiles algunas de las medidas legales establecidas para evitar la concentración, por ejemplo se establece que no puede haber fusiones televisivas que supongan concentrar más del 27 por 100 de la audiencia, pero este límite lo puede conseguir una misma empresa de publicidad que gestione más de una cadena de televisión. (P. Serrano, 2010, 20)

A través de las empresas publicitarias, los medios y sus dueños pueden participar de muchos medios de comunicación, saltándose de esa forma estos límites, puestos en este caso por el gobierno español. Además, se promueve el cabildéo para propagar o intervenir como agente de opinión en la sociedad, a través de redes, consejos, sociedades entre los medios de comunicación privada. Los medios de comunicación masiva, suelen estar relacionados con los gobiernos de turno, para beneficiarse de normas, subvenciones, a cambio de un “buen trato mediático”.

Intentan inculcarnos la idea de que los medios actúan con absoluta autonomía, que sus propietarios no establecen condicionantes ni exigencias sobre los contenidos, de modo que las decisiones corresponden a una dirección profesional de veteranos periodistas que ostentan los cargos de director, subdirector, jefes de sección, etc. E incluso se habla de consejos editoriales donde confluyen figuras destacadas de la vida intelectual y cultural del país. A lo largo de esta obra veremos numerosos casos que demuestran lo contrario: vetos de las críticas a los grupos accionariales, silencios informativos sobre los conflictos laborales que afecten a la imagen de la empresa y purgas de profesionales que no acataron la órdenes. [...] Estos consejos vigilan y supervisan las líneas editoriales y de opinión, las temáticas a cubrir, los enfoques y los principios ideológicos a través de los cuales tamizarán toda la información y opinión que se difunda. Para ello seleccionarán a los directivos periodísticos con el perfil más acorde con ellos y los presentarán como los <<profesionales independientes>> que desde su experiencia y cualificación darán la imagen de ofrecer un producto netamente periodístico. (P. Serrano, 2010:22)

Exhibiendo un discurso sobre el rol social del periodismo y la información, así como sobre la importancia de la libertad de expresión, se esconden empresas preocupadas por los negocios en torno a la comunicación, y donde según Serrano, crecen los gerentes expertos en mercadeo y van perdiendo peso, los jefes expertos en las labores del periodismo y la información. Cada vez importa menos el buen trabajo periodístico, sino el impacto en el mercado con productos mediáticos. Inclusive esta tendencia se ve empañada o acompañada por el hecho de que existen muchos préstamos en torno a los mayores medios de comunicación, grandes deudas que de cierta forma atan la opinión pública, a intereses de instituciones bancarias. Y cómo

por otro lado, la presión de las empresas que colocan la publicidad en los medios de comunicación también tienen su peso y pueden castigar a un medio por estar en desacuerdo con alguna línea editorial del mismo, quitándole la publicidad.

Entre las consecuencias de esta tendencia empresarial sobre los medios está la afectación a la labor periodística. Cada vez importan menos los periodistas, su formación y su mística, e importan más gente que siga las líneas que cada medio de comunicación necesita.

Por ejemplo, en España, se puede definir las adjudicaciones sobre el espacio radioeléctrico para la televisión abierta. Como en cada gobierno de una tendencia particular ha dado concesiones a ciertos grupos mediáticos, el gobierno del PP, el de PSOE, y por último con el gobierno de Zapatero. (P. Serrano, 2010: 239)

La estrategia Aznar logró empresas afines al PP tanto en el ámbito estatal como autonómico y local privado (Tele5, Antena 3, La Razón-Planeta, Vocento) e incluso que algunas de ellas se instalarán en la pura desestabilización del sistema democrático (COPE, El Mundo...), así que el Gobierno Zapatero buscó contrapesarlo, dando más espacio a grupos más afines, incluso forzando las formas legales más allá del decoro procesual. (P. Serrano, 2010: 239)

Citando a Zallo, Serrano anota, que esto evidencia la forma mediante la cual los gobiernos de turno tienen relaciones estrechas con ciertos medios. Zapatero entró a escena integrando nuevos actores al sistema mediático, para equilibrarlo, pero demostrando como dicen más adelante, que este sistema no es independiente.

<<se ganó en pluralismo y se evitaba un puro sistema de RTV

derechista, pero también se evidenciaba, para sonrojo del sistema mediático, el partidismo de los medios y las relaciones entre poderes y operadores. No se utilizó la vía de las obligaciones de servicio público para el sistema y de un Consejo Audiovisual que lo exigiera.>>²⁸

En la actualidad la batalla en torno a la comunicación es muy compleja, pues al lado de los grandes emporios mediáticos, hay una crisis general en cuanto a los medios escritos, la prensa cotidiana, que tiene dificultades de sobrevivir en una época de internet y de teléfonos móviles.

Ignacio Ramonet, recalca que la sociedad civil debe tomar un papel activo en la vigilancia hacia los grandes monopolios de comunicación, como una visión de que los medios de comunicación no son elegidos por nadie, y sin embargo ocupan un espacio público de gran influencia en el mundo de hoy. Tomar en cuenta esto, es necesario para observar la información que se brinda de forma mundial.

Ni el Sr. Ted Turner de CNN, ni el Sr. Rupert Murdoch de News Corporation Limited, ni el Sr. Bill Gates, de Microsoft, , ni el Sr. Jeffrey Vinik, de Fidelity Investments, ni el Sr Larry Rong, de China Trust & International Investment, ni el Sr Robert Allen, de ATT, no más que el Sr. George Soros o decenas de otros nuevos amos del mundo, han sometido nunca sus proyectos a sufragio universal. La democracia no es para ellos. Se consideran por encima de estas interminables discusiones en la que conceptos como el bien público, la felicidad social, la libertad, la igualdad y la solidaridad, tienen todavía sentido. No tienen tiempo que perder.²⁹

En el contexto latinoamericano la situación es similar, las empresas

²⁸ R. Zallo, <<La política de Comunicación Audiovisual del Gobierno socialista (2004-2009): un giro neoliberal>>, cit. EN: Serrano, Pascual. Traficantes de información. La historia oculta de los grupos de comunicación españoles. Editorial Foca, ISBN: 978-84-96797-54-3. www.akal.com. Madrid, 2010. p 240

²⁹ Chomsky, Noam y Ramonet, Ignacio. Cómo nos venden la moto, Icaria Editorial, Barcelona. p87. 2008.

privadas de comunicación comparten el modelo mediático privado e inclusive grandes emporios mediáticos, son propietarios de los grandes medios locales: “América Latina es una de las pocas regiones del mundo donde los mass-media bajo control privado y de orientación comercial predominan sobre cualquier otra forma de organización de los media”³⁰

Jesús Martín Barbero anota que en los años 80 en Latinoamérica la industria de los medios masivos fue la única industria que creció en la llamada década perdida de los 80. Los satélites propios de países como México y Brasil daban la pauta del gran crecimiento, y el número de canales de televisión aumentó de forma dramática. Anota Barbero, además, que todas estas adquisiciones tuvieron cero intervención estatal, “en plena hegemonía del mercado...A finales de esa década hablar de los medios como un servicio público había perdido sentido.”³¹

Actualmente cualquier intento de regulación de los medios privados aparece como una violación a la propiedad, que ellos nombran “libertad de expresión”. Estamos en un momento en que todo el desarrollo de las nuevas tecnologías informáticas y digitales se está haciendo completamente a espaldas de los Estados; no sólo porque la mentalidad convergente entre renovación tecnológica y regulación es cada vez más fuerte sino porque nuestros Estados, nuestros gobiernos, no han tenido una visión mínimamente anticipatoria de la envergadura de lo que nos jugamos como países y como región en las industrias culturales. (J. Barbero, 2006:89)

Existe pues una sospecha general de ciertos sectores de la

³⁰ Fox, Elizabeth, Medios de comunicación y política en América Latina: La lucha por la democracia. Editorial Gustavo Gili, México, pag 9, 1989.

³¹ Barbero, Jesús Martín. La integración como agenda mediática. En: Rosales, Blanca coord. Comunicación para la Integración, Prácticas y desafío en la región Andina. Comunidad Andina. Lima, 2006. pp89.

sociedad sobre los medios privados de comunicación, a pesar de su gran influencia para formar opinión pública y sostener los sistemas políticos como la democracia, pesa su historia relacionada a grupos económicos fuertes y su tendencia a privilegiar a un sistema político capitalista.

Es necesario sin embargo, tener en cuenta que entre los medios de comunicación privados, existen también intentos reales por democratizar la comunicación. La existencia de un sinnúmero de medios de comunicación privados también ha dado paso a una pluralidad de voces. Encontramos medios de comunicación de todos los tamaños y características, también dentro del campo privado, y aunque la influencia de los grandes medios de comunicación pesa, no son los únicos que forman la opinión pública.

2.2- Reseña histórica y el papel de los medios comunitarios y alternativos

En la compleja historia latinoamericana, la comunicación mantiene un protagonismo político, que a veces es evidente y en otras está escondida en el ruido que produce una inundación de informaciones, productos comunicacionales, música, cine, televisión. Jesús Martín Barbero llama la atención sobre el precio de entregar las industrias culturales a monopolios, pues se juega tanto la experiencia de lo que es común para cada pueblo, y el debilitamiento de lo local, de las diversidades culturales. (J. Barbero, 2006:89)

Las contradicciones suscitadas desde los inicios de la comunicación de masas con, primero la radio, luego la televisión, ahora el internet, siempre han sido de tipo económico y político y los medios de comunicación se han dividido como de “servicio público” y negocios privados.

Ya desde 1976 con la I Conferencia sobre Políticas Nacionales de

Comunicación, convocada por la UNESCO, muchos países, y teóricos comentaban la importancia de una posición local, frente a la oferta que se producía, principalmente, desde Estados Unidos. (E. Fox, 1989)

Una fuerte homogeneización de los contenidos desde Estados Unidos, desde las agencias de noticias que alimentaban las programaciones locales, hasta la industria cinematográfica que inundó nuestro cines, las agencias publicitarias, que hasta el día de hoy, tienen gran parte de los espacios locales. Frente a estas constataciones, existió una voluntad más o menos fuerte de equilibrar, en algunos países, logrando desarrollar la producción local, promovida desde el Estado, en otros a través de radios comunitarias, promovidas desde la Iglesia y luego, la sociedad civil, con movimientos políticos. Intentos para que se transmitiera una realidad más próxima, y más relacionada a lo que se necesitaba comunicar.

El origen de las radios comunitarias estaba fuertemente relacionado a la educación de comunidades rurales e indígenas, una gran corriente dirigida por las Iglesias que estaban viviendo y compartían la vida de comunidades apartadas de las grandes ciudades³².

Las radios que nacieron en las comunidades, ligadas a las iglesias, y en otros casos a programas de desarrollo, fueron fortaleciéndose a la par de movimientos de base, que encontraron en estos medios de comunicación una forma también de resistencia frente a un sistema político que no respondía a sus necesidades. Así se relacionan las radios comunitarias, con radios que se definían como radios alternativas, con propuestas políticas especialmente de

³² Ya en 1947 se funda una “radio educativa” en Colombia, por parte de la Iglesia Católica, para luchar contra el analfabetismo, que reinaba en nuestros países. También se puede ver el gran peso de la comunicación alternativa, como anota Elizabeth Fox, las radios mineras en Bolivia tuvieron un papel preponderante, y surgieron a partir de la revolución de 1952, estaban sólidamente establecidas, hasta 1980 con el golpe de Estado, tuvieron un gran lucha que terminó con su cierre, y la captura de los mineros que se resistían a la dictadura. (E. Fox, 1989: 43-44)

izquierda o progresistas. Se consolida una corriente de comunicación popular, para abarcar tanto a lo comunitario, rural, indígena, como a las ciudades con grupos también excluidos de la comunicación de masas.

Los medios alternativos agrupados ya en movimientos políticos y sociales, y primordialmente las radios, se han constituido como una forma de responder a la comunicación masiva privada, pero también a la represión gubernamental, después de la dictadura se inauguraron algunas radios, como la de las Madres de la Plaza de Mayo en Argentina. (E. Fox, 1989: 45)

A pesar del papel importante que han cumplido estos medios, anota Elizabeth Fox, que el camino ha sido difícil. Y aunque muchas de las propuestas de democratizar la comunicación tuvieron su inspiración en estos medios, y que ellos han marcado pautas y caminos para pensar las comunicaciones más plurales, éstos, han pasado por varias crisis para sostenerse, principalmente financieras, pero también crisis en el sentido y rumbo que iban tomando a través de su historia. (E. Fox, 1989:43-44)

Con todo, a pesar de sus fuertes vinculaciones con los movimientos populares tanto rurales como urbanos, fueron raras las veces en que los media alternativos se convirtieron en sustitutos duraderos de los mass-media habituales. En algunos casos, sin embargo, nuevos tipos de programas y mecanismos diferentes de participación popular en los mass-media tradicionales se inspiraron en las experiencias de la comunicación alternativa. La democratización de los mass-media, pese a todo, siguió siendo un objetivo escurridizo. (E. Fox, 1989:45)

A finales de los setenta también se traslada ALER a Quito, Asociación Latinoamericana de Educación Radiofónica, que nace de la unión de 18 radios católicas, en 1972. Estas radios estaban centradas en la educación a distancia,

pronto su red se abre a otras radios no necesariamente católicas, y han trabajado en la capacitación radiofónica, así como también han tenido un papel político, por su contacto con grupos de base, comunidades indígenas que estaban excluidas en muchos aspectos de los programas estatales, y que iban formando movimientos sociales, muy influyentes en la historia latinoamericana.

ALER hace comunicación y es un actor que disputa el poder simbólico el discurso del conocimiento y de la información: la disputa nos obliga, necesariamente, a tener un proyecto político de comunicación. ALER hace comunicación junto a las mayorías empobrecidas, de las y los discriminados. Identifica como problema central de América Latina la desigualdad en sus múltiples expresiones.³³

Para ALER estas radios son espacios de construcción de identidades, de pluralismo, para la educación, incluyendo a distintos actores políticos y sociales.

En el Encuentro Latinoamericano de Medios de Comunicación Alternativa y Popular que se celebró en Quito, en 1993, se reflexiona sobre las dificultades para la supervivencia de estos medios de comunicación, especialmente por la acción del neoliberalismo sobre proyectos que se apoyan básicamente en la solidaridad y no en el lucro mercantil.

A lo largo de las dos últimas décadas, Latinoamérica y el Caribe han sido escenario de la emergencia de una diversidad de experiencias de comunicación alternativa y popular, que desde perspectivas específicas han buscado rescatar de manera práctica el derecho a la comunicación para las grandes mayorías. Pero este acumulado, sin embargo se ha visto limitado por una realidad adversa: la dispersión, expresada en superposición de actividades, duplicación de

³³ ALER. Proyecto Político Comunicativo de la Radio Popular Latinoamericana, septiembre 2008. p. 5

esfuerzos, iniciativas aisladas en espacios comunes, etc.³⁴

De acuerdo con José Martínez Terrero, ya en 1973 se habla de comunicación alternativa, en la Cumbre de Costa Rica, y surge la propuesta para crear el NOMIC, Nuevo Orden Mundial de la Comunicación y la Información, organización apoyada en su momento por la UNESCO, que en 1980 produjo el Informe McBride.³⁵

El movimiento para democratizar a la comunicación impulsado desde organizaciones de radios comunitarias, populares, alternativas, así como el trabajo de intelectuales, que estaban pensando a la comunicación de distintas perspectivas, ya desde la Cumbre los Países No-Alineados de 1973, se desarrollaron propuestas pioneras en comunicación. La Teoría de la Dependencia es una de ellas, e impulsa a estos nuevos estudios de comunicación, que terminan también con la creación de ALASEI, la primera Agencia Latinoamericana de Noticias, en un intento de enfrentar el desequilibrio de información, que como vimos, provenía de agencias europeas y principalmente de Estados Unidos. Desgraciadamente la presión de la Guerra Fría, y otras dificultades no lograron que triunfe este intento latinoamericano.³⁶

Pero no toda la comunicación alternativa ha sido generada desde espacios rurales, indígenas o campesinos. También las ciudades se han sumado a la fuerza para equilibrar el mundo de las comunicaciones masivas, tenemos un ejemplo muy importante en Bogotá, donde grupos de la ciudadanía ocuparon frecuencias del espectro radioeléctrico sin haber sido adjudicadas a

³⁴ ALAI, Rompiendo el Silencio. Encuentro Latinoamericano de Medios de Comunicación Alternativa y Popular. ALAI, Quito, 1993. p.1

³⁵ Martínez Terrero, José. Desafíos Actuales de la Comunicación Alternativa y Popular. En: Rompiendo el Silencio. Encuentro Latinoamericano de Medios de Comunicación Alternativa y Popular. ALAI, Quito, 1993.

³⁶ Barbero, Jesús Martín. Memoria y trayectos de la investigación en comunicación. En: Memoria Académica del I Encuentro Nacional, Seminario Latinoamericano en Investigación de la Comunicación. UPS Editorial, La Paz, 2000. pp 23,24.

estos grupos, desde el Estado. Estas radios sin concesión legal, han sido calificadas como radios ilegales y se han perseguido y clausurado.³⁷

Este caso no es solo colombiano, radios comunitarias en Argentina, Paraguay, y Brasil, también han sufrido persecución, otros ejemplos son las radios: Alas, Trinidad, y Favela, respectivamente. Radios fuertemente relacionadas a la gente de esas localidades, quienes han defendido esos espacios del acoso estatal. (M. Saffon, R. Uprimmy, 2009)

La ubicación geográfica de muchas de estas prácticas revela esta opción. Dos de cada tres están en el campo. El resto en la ciudad, sobre todo en los barrios marginados. Aún las que están en el centro de la ciudad, son marcadas por los públicos alternativos a que se dirigen y que hacen su presencia física en la institución. Las puertas de estas radios están abiertas a quien quiera decir su palabra. Allí los excluidos de otros medios entran a gusto.³⁸

Estas radios en definitiva si se convirtieron en actores políticos y sociales en sí mismas. Su enfrentamiento a los poderes estatales o privados han hecho que su tarea tenga siempre una carga política, más aún si tratan de cambiar o protestar por una realidad adversa. La participación de la ciudadanía es mayor que en radios de índole comercial, en muchas, son la razón de ser de las radios, la intervención del público que opina y se comunica.

Un dato muy interesante que desarrolla Jesús Martín Barbero en su reflexión sobre la integración latinoamericana a través de los medios, recalca cómo no son solo las políticas desde el Estado las que garantizarán una

³⁷ Saffon María Paula, Uprimmy Rodrigo. Las Radios Comunitarias en Bogotá. En: Normas de papel. La cultura del incumplimiento de reglas. Mauricio García Villegas dir. Siglo del Hombre Editores. Bogotá, 2009. p197- 215

³⁸ Geerts, Andrés. Van Oeyen, Victor, Villamayor, Claudia. La práctica Inspira, ALER, 2004. pp342

verdadera integración, sino que es importante promover “desde abajo” las políticas, integrando a los comunicadores y los movimientos sociales. Critica que en estas políticas, el espacio y apoyo hacia las radios comunitarias, no sea claro desde el Estado:

El Ministerio de Comunicaciones de Colombia no deja que los medios comunitarios se pongan en red, ni pone la Radio Nacional al servicio de ellos, que son lo más colombiano de todo. Las emisoras comunitarias desde la Guajira o el Putumayo quieren dar a conocer su palabra al país, porque ya no son sólo los medios locales sino que también tienen proyectos nacionales. Quieren contarle al país cómo los movimientos indígenas han dejado de ser movimientos por la tierra y ahora también son movimientos por el Estado.(J. Barbero, 2006:93)

Potencialmente las radios comunitarias son más que medios de comunicación, son verdaderos fenómenos comunicacionales, para algunas comunidades, los transistores que se comparten, permiten comunicarse entre familias, a través de mensajes, en lugares donde ningún otro medio de comunicación existe, no hay teléfonos de ningún tipo, y las vías son difíciles, el acceso es complicado, por lo que la radio cumple una función especial, y las radios son centrales para la vida cotidiana de la gente. Ejemplos los encontramos en varios lugares, especialmente rurales, donde éstas favorecen la integración regional y el reforzamiento de la identidad, pues en muchas de ellas transmiten en sus propios idiomas.

De esta manera, en el contexto de Latinoamérica estas radios comunitarias, alternativas y populares cumplieron un papel muy importante en las sociedades donde se desarrollaron, como un contrapeso de los medios masivos más tradicionales. Es de anotar que en muchos países de

Latinoamérica los medios de comunicación públicos no tuvieron una efectividad real, para democratizar la comunicación.

2.3- Los medios públicos en el mundo y en Latinoamérica

Países como el Reino Unido fueron pioneros en el uso de las tecnologías radiales y televisivas. John Reith fue el fundador de la BBC, y la desarrolló primero como una empresa privada en 1922, pero luego consideró que la corporación de comunicaciones del Reino Unido, debía ser dirigida desde el Estado, cinco años después de su funcionamiento.

En Estados Unidos por los mismo años David Sarnoff también empezaba con la *National Broadcasting Company*, la primera red de radios en ese país, y se alió a la RCA propiedad de *General Electric Company*. Se constituyó la radio en un medio tan influyente, estuvo en la mira del gobierno estadounidense, especialmente luego de la segunda guerra mundial, y su preocupación consistió en dar la versión oficial del gobierno de EEUU en Europa, abriendo radios en Francia, y luego con un transmisor tan fuerte como para llegar a toda la Europa de los aliados.³⁹

A pesar de la sólida institucionalidad de la red de comunicación pública BBC, al igual que muchos servicios públicos en el mundo, ha atravesado crisis económicas fuertes lo que le ha obligado a hacer recortes y reformular su forma de trabajo para sobrevivir ante la competencia de los medios de comunicación privados. Aún está luchando por mantener la calidad en su programación y la diversidad de servicios que brindan. La misión y visión de la BBC están atravesadas por la idea del servicio público, que debe ser regulado por una instancia pública.

³⁹ http://en.wikipedia.org/wiki/David_Sarnoff

Por su parte, actualmente en Estados Unidos la PBS Public Broadcasting Service, se encuentra entre su desaparición total o su permanencia marginal con un 3% de audiencia⁴⁰, en cuanto a su presupuesto, éste es cada vez más insuficiente. Un propuesta impulsada por la bancada republicana ha logrado recortar el presupuesto estatal adjudicado a la PBS desde el 2013. La PBS durante el gobierno de George W. Bush tuvo una serie de conflictos por la línea política de algunos de sus programas.

El modelo de gobierno europeo, muestra como se privilegió en forma general un Estado con servicios públicos fuertes, con medios de comunicación públicos, al contrario de la tendencia latinoamericana, más apegada al modelo de Estados Unidos. Como anota Enrique Bustamante en su análisis de los medios públicos de Europa, el nacimiento de los mismos estuvo relacionado con el Estado de Bienestar que los gobiernos europeos pugnaban por alcanzar, tendencia fortalecida especialmente en la posguerra.

(...) centrado efectivamente en la protección pública frente a las contingencias materiales (la salud, el empleo o la edad) que ocupaban la primera fila de la escena pero que, complementariamente, desarrolló la legitimidad estatal para asegurar condiciones de acceso equitativo a la educación, la cultura o la información (desde las escuelas, las bibliotecas o los museos hasta la propia radiotelevisión pública) como elemento capital de la igualdad de oportunidades y de la participación democrática. (E. Bustamante, 2007:22)

Ya hacia los años ochenta y noventa, con la caída del muro de Berlín se fueron privilegiando las privatizaciones, cambiaron la tradición de servicio social público de comunicación y se fueron abriendo hacia capitales privados,

⁴⁰ Bustamante Enrique. Desde la Perspectiva de la regeneración española en curso. La televisión pública Europea. En: E Moreno, E Giménez, Cristina Gutiérrez, y otros. Eds. Los desafíos de la televisión pública en Europa. Ediciones Universidad de Navarra. 2007, p. 25

más tarde o más temprano se fueron convirtiendo los sistemas, en un régimen mixto de radio televisión pública y privada.

Este nuevo régimen mixto, ha venido de la mano con normativas y consensos que según Bustamante son comunes a toda Europa, como son, no dejar de reconocer el peso que debe tener el medio de comunicación público para cada país europeo, que sea influyente en la población por su calidad y diversidad, el otro punto que se anota es que los medios privados no solo los debe guiar su maximización de beneficios, sino también su cualidad de servicio público, tener principios de interés general. Y por último la recomendación de que deben existir autoridades audiovisuales independientes del poder político, para regular y sancionar tanto el servicio público, como a las empresas privadas. (E. Bustamante, 2007:22-23)

Pero aunque se comparte tendencias en Europa, hay diferencias marcadas entre los países, de lo que han hecho de sus servicios públicos de comunicación, como los ejemplos, el ya citado de la BBC, al que se suma *France Télévisions* o el de ARD y ZDF alemanes que se han ido reforzando y mejorando como servicio público. Pero en otros casos como Italia que se encuentra en franca privatización, con un casi monopolio por parte de las empresas del presidente Berlusconi o en Portugal donde existe clara injerencia gubernamental, o Dinamarca con problemas en su financiación. (E. Bustamante, 2007)

Bustamante en su análisis de los medios en Europa, reconoce la importancia de los medios de comunicación, porque en definitiva son parte constituyente de las industrias culturales europeas, y de la identidad misma de cada sociedad.

2.4- Los Medios de Comunicación en Latinoamérica

Desde el aparecimiento de la radio en la mayoría de países éstas empezaron como propiedad estatal, aunque en la práctica muchas veces fueron abandonadas o descuidadas, cuando no, solo sirvieron de propaganda a los gobiernos de turno.

Algo fundamental del origen de los medios de comunicación masivos latinoamericanos es la presencia, primero de los Estados Unidos como gobierno, y más tarde, de sus empresas transnacionales. En Latinoamérica los medios de comunicación muchas veces vinieron auspiciados también por un creciente interés por introducir productos norteamericanos a los mercados locales. Además, identificada la capacidad de la radio, para la propaganda estatal y para informar sobre las acciones gubernamentales, y luego considerando la radio como un medio para educar, se hicieron varios intentos desde los gobiernos en este sentido.

Según la investigación de Elizabeth Fox, en Latinoamérica, luego de los albores de la creación de la radio, el desarrollo de los medios masivos coincide con ciudades en crecimiento vertiginoso, una población urbana creciente, una mayor población de clase media y clase popular, en ese contexto emergieron muchos intereses comerciales en dar a conocer productos de empresas estadounidenses y así abrir nuevos mercados. (E. Fox, 1989)

La radio comercial respondía adecuadamente a la necesidad de la industria de un medio de publicidad que llegase a los crecientes mercados masivos y proporcionase información y diversión a la nueva fuerza de trabajo urbana. Las radios subvencionadas por el Gobierno, de carácter educativo, cultural y, a veces, elitista, fueron incapaces de competir con la expansión, no sometida a reglas, de la radiodifusión

comercial, y pronto se vieron expulsadas del negocio o fueron vendidas al sector privado. (E. Fox, 1989:27-28)

Con el auge de los entornos urbanos y sus nuevas industrias, las corporaciones de Estados Unidos buscan nuevos consumidores en Latinoamérica, inundando de producciones mediáticas de diversa índole, a los países latinoamericanos.

El *Columbian Broadcasting System*, con sede en Estados Unidos, creó la Cadena de las Américas, y la *National Broadcasting Company* puso en marcha la Cadena Panamericana, con emisoras radiofónicas filiales en la mayor parte de los países de la región. En algunos países, empresas privadas estadounidenses compraron y gestionaron sus propias redes radiofónicas comerciales para anunciar sus productos (Beltrán y Fox, 1980). (E. Fox, 1989:28)

Todo este flujo de productos culturales, de capitales y de mensajes tenía que ver con una expansión de la economía capitalista en el mundo, llegando a crearse departamentos con programas para controlar y promover estos fines, como parte de la política de Estados Unidos, que había identificado la urgencia de propaganda para sus políticas, especialmente intensificada en la Segunda Guerra Mundial.

Más de 1200 periódicos y de 200 emisoras radiofónicas recibían un servicio informativo diario a través del *Office of Coordination of InterAmerican Affairs*, dirigido por Nelson Rockefeller. Aquel servicio se compilaba a partir de las cadenas radiofónicas y las agencias de noticias estadounidenses. Al final de la guerra, más del 75% de las noticias internacionales que llegaban a América Latina procedían de Washington, donde habían sido preparadas por el Departamento de Estado y el *Office of InterAmerican Affairs* (Epstein, 1976). (E. Fox, 1989:28)

Poco a poco los gobiernos latinoamericanos identificaron la influencia de la radio y la usaron para tratar de ganar legitimidad y mantenerse en el poder, lo que incluso les llevó a censurar a la radio para promover solo la información que a ellos les interesaba para esos fines. Por ejemplo, en Brasil desde 1932, luego en 1945 la radio fue usada abiertamente, por el gobierno de Vargas, como instrumento político. (E. Fox, 1989:28)

Este contexto de control sobre la información se configuró especialmente, desde los gobiernos autoritarios latinoamericanos y en algunos casos se llegó a aplicar medidas drásticas de censura, aunque en otros países como Venezuela y Perú, también existía una censura que funcionaba de forma solapada y muchas veces con acuerdos entre el gobierno y los directores de las radios. Lo que no se vio afectada, de forma alguna, es la expansión de la empresa privada en la radio.

Hacia 1940 y 1950 ya existía un sólido interés en los medios de parte de los gobiernos populistas. En el caso de Argentina se nacionalizaron los periódicos lo que contribuyó a la censura estatal. La intervención oficial sin embargo, se limitaba a la información política, a la amenaza de desestabilización de los gobiernos de turno, pero no se ocupó de promover que las radios comerciales brinden un servicio público, alrededor de temas de interés ciudadano.

Cuando llegó la televisión, a mediados de los años cincuenta, las radios de propiedad privada y de orientación comercial eran la norma en América Latina. Un sistema comercial políticamente dócil satisfacía las necesidades de los gobiernos y los partidos gobernantes y permitía a las industrias nacionales y extranjeras hacer llegar a mercados masivos la publicidad de sus productos. (E. Fox, 1989:30)

El desarrollo de la televisión estuvo ya condicionado por el desarrollo previo de la radio en todos los países. Muchos de las compañías privadas que dominaban la radio, se volvieron dueños de los nuevos canales de televisión. México y Brasil tuvieron sus primeros canales de televisión en 1950, pero aliados a estos empresarios de la radio estuvo el capital de Estados Unidos, como la CBS y la NBC en el caso de México, y en Brasil, ya para 1962 TV Globo aliada a Time Inc, tenía una inyección de dinero y tecnología para liderar el negocio de la televisión. (E. Fox, 1989:30)

La estructura de propiedad de los canales de televisión y radio, aliados a capitales y empresas de Estados Unidos coincidieron en una línea política que apoyaba a los gobiernos conservadores de la época, cuyo fin último era el comercial. Incluso en otros países como Colombia, Argentina, Venezuela y Perú, a pesar de ser empresas mixtas, tenían la misma tendencia de apoyar a forma de gobierno más conservadoras. En 1958 en el Perú la alianza del gobierno con la Unesco impulsó un canal educativo, pero casi a la par, se otorgaron licencias a empresas privadas con la misma tendencia comercial del resto del continente. (E. Fox, 1989:32)

En 1960, a pesar de los intentos en muchos países de crear pequeños canales de televisión de servicio público, educativos o culturales, la televisión comercial, hecha a imagen y semejanza de la televisión de Estados Unidos, estaba firmemente establecida en América Latina. (E. Fox, 1989:32)

Hacia los años sesenta, la presiones sociales y la crisis económica que experimentaba América Latina, así como el triunfo de la revolución Cubana en 1959, dio una alerta al gobierno estadounidense e hizo que los gobiernos de América Latina actúen localmente. Se tomaron una serie de medidas, en donde

el Estado debía garantizar ciertos servicios públicos. La Alianza para el Progreso, inyectó considerables montos de inversión desde Estados Unidos a los gobiernos de Latinoamérica. Entre sus acciones en el campo de la economía y la política, también fue contemplado el tema de los medios de comunicación, que hasta por entonces, ya eran en su mayoría privados. La Alianza para el Progreso creía que los medios de comunicación debían ser de servicio público, y utilizar la radio y televisión para desarrollar programas de salud, educativos y culturales. (E. Fox, 1989: 33)

Aunque la Alianza para el Progreso, poco a poco dejó de estar interesada en el desarrollo social, para interesarse cada vez más, en los temas de seguridad y política, en América Latina ya había un desarrollo de la crítica en torno a la comunicación, y existía ya una importante propuesta desde la academia para el análisis de la misma. Intelectuales como Paul Deuthschmann, Orlando Fals Borda, Luis Ramírez Beltrán, Juan Díaz Bordenave, Armand Mattelart; e incluso la Unesco levantaron un conjunto de críticas y estudios. Entre los temas de éstos, estaban justamente el papel de las comunicaciones en la sociedad y su posible influencia negativa para el desarrollo y la democracia, así como para la cultura de las sociedades locales. La “teoría de la dependencia” criticó la dominación imperialista y fue el marco teórico desarrollado en América Latina para explicar y resistir las políticas que estructuraban nuestras sociedades. (E. Fox, 1989: 33,34,35)

Parte de la nueva tendencia crítica hacia los medios masivos de información partió de la influencia que tuvieron los gobiernos revolucionarios de las décadas de los 60 y 70s, como el gobierno cubano, el socialismo de Allende

y los militares nacionalistas peruanos⁴¹.

Según Elizabeth Fox, en Venezuela y México hubo una propuesta desde los gobiernos para reformar a los medios de comunicación y constituyó un primer intento para regular a los medios masivos de comunicación, según su función de servicio público.

A pesar de las grandes diferencias en las filosofías políticas que motivaron las reformas y los debates, dichas reformas y debates -en Cuba, Perú, Chile, Venezuela y México- compartían relación, de uno u otro modo, con la introducción en los media de funciones de servicio público, la preservación de tradiciones culturales y creativas y la formulación de políticas beneficiosas para los numerosos sectores desfavorecidos de la sociedad. A su manera, también guardaban relación con proyectos de estructuras democráticas y disposiciones financieras y de gestión que fuesen representativas, participativas y operativas. Y ninguna de ellas, con la excepción de Cuba, proponía el control del Estado o de un partido sobre

⁴¹ En Cuba el vuelco completo que tuvo la dirección del país, incluyó a la comunicación: se controló totalmente a los medios desde el Gobierno, se promovió el cine a través del ICAIC, se trató de dar prioridad a la producción local en todos los ámbitos culturales e informativos, pero de forma totalmente controlada y con una posición de censura a todo aquello que se consideraba que no contribuía con la revolución. (E. Fox, 1989:36) En Chile aunque se criticó al modelo mediático privado, luego de ganar Allende no tuvo una propuesta ni una aplicación inmediata; además con la oposición del congreso, se garantizaba que los medios de comunicación seguirían siendo privados. (E. Fox, 1989:38). El régimen militar peruano de Velasco Alvarado intentó de forma más activa tener un rol en la comunicación; se dictó leyes y se intentó fundar canales, editoras, agencias, con una protesta generalizada de los canales privados, se intentaba integrar a la población rural, inclusive se dio frecuencias a comunidades indígenas, pero no duró mucho tiempo para que la política de medios vuelva a manos privadas ya hacia 1975. (E. Fox, 1989:37)

los media como única alternativa al control de empresarios privados. (E. Fox, 1989:40)

Hacia mediados de 1970 se generalizó una tendencia, a que gobiernos militares dictatoriales gobiernan muchos de los países de Latinoamérica como Argentina, Brasil, Chile y Uruguay, estos gobiernos eran apoyados desde los sectores más conservadores, para poner en “orden” la economía y el desarrollo social, con el apoyo del gobierno de Estados Unidos, y la gran influencia del capital transnacional. Estos gobiernos autoritarios usaron a los medios de comunicación masivos para legitimar sus políticas y el uso de la violencia. La propaganda fue uno de los puntales de gobiernos militares, y el dinero invertido en los medios de comunicación, aumentó de forma drástica.

Con el retorno a la democracia, hacia fines de los 80s, los nuevos gobiernos no tuvieron una propuesta hacia los medios de comunicación, en una crisis económica profunda, no propusieron una política mediática, aparte de anular la censura estatal y redistribuir frecuencias que habían sido apropiadas en los gobiernos militares anteriores. El dinero que era necesario para administrar los medios de comunicación públicos, no estaba dentro de los presupuestos estatales en ese momento. El estilo transnacional seguiría dominando la oferta informativa y comunicacional. Se había difuminado la distinción entre propiedad extranjera y propiedad nacional, entre control y contenido. (E. Fox, 1989:48)

Muchas de las empresas productoras mediáticas que se habían desarrollado, por ejemplo en México con Televisa, en Venezuela con RCTV, ya competían por mercados mundiales de programación hispana, con grandes capitales transnacionales, para un público cada vez mayor. (E. Fox, 1989: 48)

El discurso que se fue formando desde los inicios de la radio y la

televisión, llegó a tener su resultado, con respecto al papel de servicio público, que los medios de comunicación debían cumplir. Las grandes cadenas comerciales estaban en condiciones de tener propuestas educativas en sus medios. Fortalecidas y convertidas en verdaderos emporios mediáticos, estaban dispuestas a ceder con parte de su programación para un papel más público, dado que su carácter privado estaba garantizado.

Superficialmente, complementando las posiciones cambiantes de los actores principales, las experiencias de los media latinoamericanos durante las últimas décadas parecían desafiar gran parte de la teoría aceptada que había dado lugar a los movimientos de reforma. Por ejemplo, con objeto de producir y financiar contenidos nacionales, los media se habían hecho transnacionales. Con objeto de proporcionar servicios públicos, se habían convertido en enormes conglomerados privados y comerciales. (E. Fox, 1989:51)

El papel que los medios privados estaban dispuestos a cumplir, no tenía ningún marco, ni objetivo nacional, pese a lo cual se convirtieron en pequeños aportes de servicio público en algunos países, que estaban supeditados a la voluntad de estos medios de comunicación masiva.

Con la llegada de la democracia, a la mayoría de países latinoamericanos, se mantuvo la tendencia de dejar sin normas y sin debate a los temas de la comunicación, dejando de forma automática la “regulación” desde lo privado, en una época en donde lo público había caído en una pésima reputación, nada desde el Estado, o desde su regulación podría ser eficiente y efectivo.

En estudios de la UNESCO hacia 1990 el 20% de los canales de televisión en Latinoamérica eran no privados, pero en palabras de Valerio

Fuenzalida, esta cantidad de emisoras no se ve recompensada con sintonía de la audiencia de cada país.⁴²

Revisiones del tema (Fox, 1990, 1997; Fuenzalida, 2000; Mindez, 2001) muestran que la TV no-privada latinoamericana en lugar de organizarse como un servicio público del Estado fue jurídicamente constituida y operada como canales gubernamentales, propagandísticos de los caudillos y gobiernos militares o civiles de turno. Según esos estudios, la experiencia latinoamericana con las estaciones de propaganda gubernamental se sintetiza en un espiral descendente, provocado por la rotativa en la dirección superior de la empresa, no credibilidad en la información, carencia de sintonía, crisis económica, grave obsolescencia industrial, y corrupción en algunos casos.⁴³

Según Fuenzalida, además de las relaciones turbias entre intereses gubernamentales con los canales públicos, otro de sus limitantes a su accionar es su tendencia a privilegiar una estética y valor relacionado con la alta cultura burguesa de origen europeo (Teatro, Literatura, Arte, Cine, Ballet, etc). También se puede ver otra tendencia de la televisión pública latinoamericana, la de ser una plataforma para discusiones y debates políticos con fines informativos. Otra, será la misión de dar espacio a productos que no tienen espacio en otros medios, como documentales, producción nacional y cine latinoamericano. Se anota que el cambio tecnológico también estaba influyendo en la forma de abordar las comunicaciones desde el Estado, con canales especializados en señal digital. (V. Fuenzalida, 2000)

Otro de los intentos por separar la indebida relación entre gobiernos de

⁴² Fuenzalida, Valerio. La televisión pública en América Latina. Fondo de Cultura Económica Chile. Santiago. 2000.

⁴³ Alfaro Moreno, Rosa María editora, De lo Estatal a lo Público: Medios de quién y para quién?, Asociación de Comunicadores Sociales Calandria, www.calandria.org.pe Lima. P 21.

turno y medios de comunicación públicos, se viabiliza creando instituciones más sólidas e independientes del gobierno. A pesar de que los gobiernos en sus declaraciones públicas, y sus discursos sobre medios públicos recalquen su adhesión a la independencia mediática, en la práctica los gobiernos de turno esperan un apoyo directo de estos medios para sus políticas, a través de cobertura “favorable” de sus obras y acciones. (V. Fuenzalida, 2000)

En resumen los medios públicos latinoamericanos fueron en casi todos sus casos, débiles en su financiamiento estatal y carentes de una política de comunicación que los respalde y guíe; aunque es importante anotar la intención siempre presente de esos países por tener un servicio público en comunicación, es básico anotar que ciertos países no desarrollaron medios públicos como el caso de Honduras, Paraguay, y hasta hace poco Ecuador.

En Colombia los medios de comunicación son de propiedad estatal, y venden espacios a productoras independientes para llenar su parrilla de programación. Solo hacia 1996 se abre a la privatización de los canales de televisión, pero también creando la televisión comunitaria, la regional y la local, y una Comisión Nacional de Televisión (CNTV) para regular el sistema televisivo. (V. Fuenzalida, 2000)

En Argentina como vimos en 1953 la Televisión que nació privada fue nacionalizada, pero no recibió la suficiente atención para financiarla, en el gobierno de Ménem, éste intenta reformar el sistema. En Uruguay también su televisión pública ocupa un lugar ínfimo frente a los tres canales privados con un 4% de audiencia. En Brasil han existido canales estatales, también pequeños canales de televisión universitarios, existe programación educativa programada por el Ministerio de Educación. Algunos de los canales estatales como el de Porto Alegre y Sao Paulo han realizado programas que ya han sido

exportados y colocados en canales de cable como Nickelodeon. (V. Fuenzalida, 2000:15-16)

La Televisión Nacional de Chile fue creada en 1969 desde el Estado, y fue gubernamental hasta 1992 que la transformó en una empresa independiente, autónoma del gobierno, dirigida por un directorio pluralista, protegido de presiones políticas, dirigida como empresa, tiene también autonomía financiera.

A través de la reforma, TVN dejó de ser una red gubernamental y se transforma en una red Pública del Estado, gobernada superiormente de modo autónomo y consensual; es decir, una red que debe dedicarse a una comunicación televisiva al servicio de los chilenos y no al servicio de los intereses políticos del gobierno de turno. (V. Fuenzalida, 2000:15-16)

Otro dato distinto de la realidad chilena, es que los canales líderes en audiencia son propiedad el uno de la Universidad Católica y el otro TVN estatal, y los canales privados introducidos en la década de los noventa han tenido dificultades financieras por su baja sintonía. Caso totalmente excepcional, pues en la mayoría de canales públicos del mundo, no han logrado mantener una sintonía considerable. (V. Fuenzalida, 2000)

Entre las paradojas que nacen de la discusión sobre los medios públicos, está la de si deberían o no competir con los medios privados, con programaciones parecidas, lo cual pone en duda la pertinencia de ser financiado con fondos públicos. O si deben tener programaciones propias distintas, que por lo general, no son del gusto masivo.⁴⁴

Con esta revisión de la historia de los medios de comunicación en

⁴⁴ Medina, Mercedes. Financiación de la Televisión Pública en Europa. La televisión pública Europea. En: E Moreno, E Giménez, Cristina Gutiérrez, y otros. Eds. Los desafíos de la televisión pública en Europa. Ediciones Universidad de Navarra. 2007. pp 46-47.

Latinoamérica se plantean algunos temas centrales. Primero la gran influencia de los productos producidos en Estados Unidos, que hicieron dependiente a las programaciones locales. También los intereses no sólo empresariales, sino los de modular la opinión pública en cuanto a políticas internacionales, también desde el gobierno de Estados Unidos. Conjuntamente, al interés del gobierno de Estados Unidos de legitimar sus políticas, se unieron al de algunos gobiernos, que también influyeron históricamente en los medios, de forma abierta en los medios públicos, y de forma velada en los medios privados, pero determinando la información que debía ser mostrada al público, cuando tenían alianzas, o con censura, cuando no tenían la anuencia de estos medios de comunicación.

En este contexto, podemos ver el complejo proceso para construir propuestas de comunicación independientes, plurales y fidedignas. Gobiernos desde fines de los noventa, llamados “de la nueva izquierda” se han enfrascado en enfrentamientos con los medios de comunicación privados, entre otras cosas, para cambiar las reglas de juego, normativizar el campo de la comunicación y regularlo.

2.5- Pugna de los gobiernos anti-neoliberales con los medios de comunicación.

Los intentos de independencia en el terreno de la comunicación en Latinoamérica han sido constantes, relacionados más a los medios comunitarios y alternativos, más que a los públicos, aunque también allí, se intentó equilibrar la balanza de información y producción cultural, que se emitía para los públicos de los países latinoamericanos.

El Foro de Sao Paulo en 1990, que fue un foro de partidos y grupos de

izquierda; y el Foro Social Mundial en 2001 para la búsqueda de alternativas a las políticas neoliberales, estos encuentros demostraron la creciente tendencia a contrarrestar el discurso único del neoliberalismo, como la única forma de gobernar.⁴⁵

En este contexto se van configurando nuevos liderazgos en América Latina, que lo que comparten indiscutiblemente, es su resistencia a las políticas neoliberales, antes hegemónicas. Algunos teóricos se califican a los nuevos liderazgos de Venezuela, Bolivia, Ecuador, como populistas y que debilitan la democracia y sus instituciones.

En estas naciones se han propuesto modelos de democracia basada en las nociones de comunidad, soberanía popular y representación genuina pero sin valorar ni respetar los procedimientos de la democracia. Más bien se instrumentaliza los procedimientos en función de la lucha en contra de los intereses de las elites que amparándose en las reglas de la democracia liberal no permiten el cambio.⁴⁶

La cita anterior permite ver el conflicto real con instituciones y poderes que son afectados por las políticas y los discursos de estos gobiernos, y al mismo tiempo la esperanza que se siembra en grupos excluidos tradicionalmente del poder. Se ha instaurado una pugna para mantener la hegemonía política y económica, con un Estado que plantea normas que garantizaban el funcionamiento del neoliberalismo de forma más o menos eficiente. Incluimos también, en esta tendencia de cambio, a los gobiernos de Argentina de Nestor Kirchner y Cristina Fernández y en Paraguay con Fernando Lugo.

⁴⁵ <http://forodesaopaulo.org/>

⁴⁶ De la Torre, Carlos. ¿Más allá de la democracia representativa procedimental?. En: Ecuador Debate. Editorial Centro Andino de Acción Popular. Quito. Agosto del 2010. pp. 45.

Con los gobiernos “de la nueva izquierda”, se han remecido los cimientos del campo de la comunicación de los grupos mediáticos, con propuestas de leyes que buscan controlar estas empresas. La estructura de propiedad de los grandes medios de comunicación no es independiente de intereses económicos muy poderosos, y que históricamente se han manejado por el *laissez faire*, *laissez passer*: libre mercado, libre manufactura, bajos o nulos impuestos, libre mercado laboral y mínima intervención de los gobiernos.⁴⁷ (E. Fox, 1988)

Pero no solo dentro de los países la comunicación se necesita un contrapeso, en el ámbito mundial hay necesidad de contrarrestar el predominio de cadenas de noticias que dominan el mercado de información. Esto se ha intentado en algunas ocasiones como con la creación de algunas redes y cadenas de noticias latinoamericanas, como ALASEI: la Agencia Latinoamericana de Servicios especiales de Información fundada en México, en 1984, o las agencias gubernamentales de noticias de Argentina, Venezuela y Bolivia así como algunas cadenas estatales de noticias, como Telesur.

TeleSUR es un multimedio de comunicación latinoamericano de vocación social orientado a liderar y promover los procesos de unión de los pueblos del SUR*.

Somos un espacio y una voz para la construcción de un nuevo orden comunicacional.⁴⁸

2.6.1- Venezuela

La creación de Telesur agencia de noticias latinoamericana, iba de la mano de una serie de cambios en torno a la comunicación en Venezuela. En diciembre de 2004 se promulgó la Ley de Responsabilidad Social en Radio y

⁴⁷ http://es.wikipedia.org/wiki/Laissez_faire

⁴⁸ <http://www.telesurtv.net/secciones/canal/index.php>

Televisión. Esta ley tiene como objeto establecer, en la difusión y en recepción de mensajes, la responsabilidad social de los prestadores de servicios de radio y televisión, los anunciantes, los productores nacionales independientes, los usuarios y usuarias, para fomentar el equilibrio democrático entre sus deberes, derechos e intereses a los fines de promover la justicia social y contribuir con la formación de la ciudadanía.⁴⁹

Entre los temas que causaron reacción de esta ley, se anota la limitación hacia la publicidad anónima, de estupefacientes, de productos que produzcan un mayor pago en sus servicios sin ser claramente mencionados en la publicidad, se excluye además la publicidad y propaganda, que no sea, de producción nacional venezolana. Además del acceso obligatorio en los canales y emisoras privadas de espacio para mensajes del gobierno venezolano. También busca garantizar un espacio en radioemisoras de al menos el 40 % de programación musical nacional.

Miguel Arrieta anota los peligros de la ley, por la presencia de representantes nombrados por el gobierno, y las sanciones que a su parecer son excesivas. Anota además que vulnera tratados internacionales sobre la libertad de expresión, y que afectarían definitivamente el desenvolvimiento comercial de muchas empresas privadas, con tantas regulaciones.⁵⁰

Sin embargo, esta ley tiene inmersa la conflictiva relación de Gobierno-Medios, según el análisis de Roberto Hernández, al subir al poder Hugo Chávez, en 1998, y tener una posición en contra de las políticas neoliberales, que se habían aplicado en ese país, ya en el 2002 se intentó derrocar al

⁴⁹ <http://www.leyresorte.gob.ve/leyresorte/100>

⁵⁰ Arrieta Zinguer Miguel, El Proyecto Ley de Responsabilidad social en Radio y Televisión ¿Ley Mordaza o Protección de la Infancia? Segunda Parte. 13, 14. En: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=667615>

gobierno, con un sabotaje petrolero, pero también con una resonancia en canales y emisoras privadas de comunicación.

“No menos de cuatro canales de televisión (para no hablar de radio y prensa) se encadenaron durante 24 horas en diciembre de 2002 y enero de 2003, en ese lapso transmiten 17.600 anuncios publicitarios contra el gobierno, dedicando toda su programación, sin un segundo de tregua, a denigrar al gobierno mediante el amarillismo político, a causar toda clase de alarmas, propagando todo rumor que infundiese terror, precisamente”(3).⁵¹

La manipulación mediática fue evidente para sembrar caos, a los medios de comunicación, según Javier Castillo, les convenía ser agredidos, y hubo muchos enfrentamientos con la gente que apoyaba al gobierno así como destrucciones en las instalaciones de medios como el canal Globovisión. Los medios de comunicación venezolanos se empeñaron en mostrar el “salvajismo” del chavismo. Cubrían las marchas de oposición, pero no las de apoyo al presidente, o las minimizaban.⁵²

Según el reporte de CPJ (Comité para Proteger Periodistas) los periodistas de los medios privados de oposición y de los periodistas que apoyaban al gobierno de Chávez, sufrieron agresiones. Fueron los periodistas los afectados directamente, en un clima de violencia generalizada. Según el informe de la CPJ las denuncias interpuestas por los periodistas no tuvieron seguimiento efectivo después de que el golpe fracasara, y Chávez retomara el

⁵¹ Hernández Montoya, Roberto. “El terrorismo considerado como una de las bellas artes”, *Le Cuestión*, marzo de 2003, pag 9. Citado por Britto García, Luis, *Investigación de unos medios por encima de toda sospecha*. Caracas, Edición Especial del 39 aniversario de Venezolana de Televisión. Citado por Daniel Hernández. *La Nueva Ley Venezolana de Responsabilidad Social en Radio y Televisión*. En www.portalfio.org/cuadernos.

⁵² Castillo Briceño, Javier, *Hugo Chávez y los medios de comunicación: la guerra <<hiperreal>> venezolana*. Universidad Complutense de Madrid. En: revistas.ucm.es/inf/11370734/articulos/HICS0303110021A.PDF, pp 29.

gobierno, lo que hace crecer el sentimiento de impunidad frente a estas agresiones, y hasta cierta permisividad. (CPJ, 2002)

Hasta hoy esta tónica ha continuado en Venezuela, el enfrentamiento con los medios de comunicación ha continuado. En marzo de 2011, la Universidad Nacional de La Plata, otorgó el premio Rodolfo Walsh en la Facultad de Periodismo y Comunicación Social, a Hugo Chávez, el galardón fue otorgado por impulsar la comunicación popular de su país, y el mismo premio fue otorgado hace dos años a Evo Morales.⁵³ Este hecho fue criticado por muchos actores venezolanos y en los medios se habló del “cuestionado premio, polémico premio”. La decana de la facultad Florencia Saintout explica que:

“Lo que se ha hecho es tener la necesidad de discutir. Claramente creemos que en Venezuela hay libertad de prensa y le damos un premio a un presidente por una comunicación popular”, sostuvo Saintout. “Creemos que son cuestiones que de acuerdo a cómo se miden, llegan. Es un proceso que está en discusión sobre quiénes ponen la comunicación y quiénes la información”, se justificó.⁵⁴

Aunque reconocen el apoyo del gobierno de Hugo Chávez a medios comunitarios, algunos comunicadores, como el caso de Francisco Ordóñez, le preocupa el giro que va tomando en torno a los medios públicos de Venezuela y convirtiéndose cada vez más, en medios gobiernistas.⁵⁵

2.6.2- Argentina

La Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual rige a los medios radiales y televisivos en Argentina, fue promulgada el 10 de octubre de 2009,

⁵³ Sager, Federico. Hugo Chávez recibió en Argentina el premio Rodolfo Walsh. 2011. <http://www.aporrea.org/ddhh/a120717.html>

⁵⁴ <http://www.noticierodigital.com/forum/viewtopic.php?t=752484> 2011.

⁵⁵ Entrevista a Francisco Ordóñez, 2011.

dentro del régimen de Cristina Fernández. La nueva normativa es resultado de una propuesta promovida por las ONG's y asociaciones que formaron la "Coalición para una Radiodifusión Democrática", que reemplazó a la Ley de Radiodifusión de 1980, dictada por la dictadura militar.

En lo básico, la ley enfrenta a los monopolios mediáticos⁵⁶. Limita a 10 años la asignación de frecuencias y licencias que pueden solo ser renovados por 10 años más. El canal de televisión 7 pasa a ser controlado ahora por una empresa del Estado, con representación del gobierno, pero también con representación de la oposición en la dirección de los medios públicos. Se consolidan organismos para la adjudicación de frecuencias y licencias, que sean institucionales e independientes del gobierno de turno. También limita la propiedad de proveedoras de internet, con dueños de medios, para que no exista la posibilidad de influir, favorecer a una compañía en detrimento de otras, por ser parte de los mismos propietarios (*tripleplay*). Además de dividir el espacio radioeléctrico en tercios: uno para el Estado, otro para los medios comunitarios y otro para los empresarios privados.⁵⁷

Luego de la aprobación de la ley, varios jueces, el Comité de Defensa del Consumidor, han tratado de parar la aplicación de la ley, a través de medidas cautelares para suspender total o parcialmente la ley. Entre los argumentos está la amenaza contra la propiedad privada, o el control de contenidos. El Consejo Federal no puede funcionar normalmente en consecuencia a estas medidas judiciales.

⁵⁶ A partir de septiembre de 2010 sale a la luz, por parte de la presidenta Fernández la acusación hacia el Grupo El Clarín y al diario La Nación de controlar y apropiarse ilegítimamente de Papel Prensa, la única empresa productora de papel de diarios del país. El control de esta empresa data de la dictadura militar y tiene como trasfondo, la tortura de la familia que era dueña de la empresa, este tema desata una pugna con el Grupo el Clarín y su gran poder mediático y la presidencia de Cristina Fernandez.

⁵⁷ http://www.argentina.ar/_es/pais/nueva-ley-de-medios/C2396-nueva-ley-de-medios-punto-por-punto.php

Según lo anota José Steinsleger, esta ley en palabras de Frank La Rue relator de la ONU para la libertad de expresión en el mundo es “uno de los marcos legales más avanzados en comunicación”. “Este proyecto de ley sigue los principios clásicos de la libertad de expresión en el mundo”.⁵⁸

Los amparos han logrado evitar la aplicación de la ley, pero según Gustavo Bulla, director nacional de supervisión y evaluación (Afsca, Autoridad Federal de Servicios de Comunicación Audiovisual), hasta marzo del 2011 se darán cambios palpables en, por ejemplo, el control a la publicidad que establece esta ley, además comenzará a regir el cumplimiento en cuotas mínimas para programar producción local en canales y radios, entre otros cambios que prevé esta normativa. Y el comunicador concluye:

El enorme y creciente consenso social que esta ley ha concitado debe ahora manifestarse a través de los contenidos audiovisuales. Los poderosos intereses económicos que se oponen a su aplicación se enfrentan al dilema futbolero de la “manta corta”: mientras ganan tiempo en la Justicia, pierden credibilidad en la sociedad. Y, que se sepa, la credibilidad sigue siendo uno de los tesoros más preciados para un grupo empresario que pretenda considerarse periodístico.⁵⁹

2.6.3- Bolivia

La BBC, del 12 de septiembre de 2010, titula “Bolivia: Polémica ley contra el racismo”, y anota que la polémica tiene que ver con el artículo, “El medio de comunicación que autorizare y publicare ideas racistas y discriminatorias será pasible de sanciones económicas y de suspensión de licencia de funcionamiento, sujetos a reglamentación”. Recogía que según el

⁵⁸ <http://www.jornada.unam.mx/2009/10/14/index.php?section=opinion&article=021a1pol>

⁵⁹ <http://www.pagina12.com.ar/diario/laventana/26-160706-2011-01-19.html>

frente opositor, el gobierno de Evo Morales quiere poner una mordaza a los medios de comunicación, al estilo del presidente de Venezuela. Por su lado, la Asociación de Periodistas a través de Pedro Glasinovic anota que con esta ley se puede castigar al medio de comunicación por opiniones de los entrevistados.

El director ejecutivo de la Asociación Nacional de la Prensa (ANP), Juan Javier Zeballos, dijo a Efe que *"ha sido doloroso ver a los senadores ignorar el clamor de los periodistas, del pueblo, de organismos internacionales para consumir el entierro de la libertad de expresión"*⁶⁰

La Asociación de Directores de Periódicos protestó contra la ley con una portada en todos los diarios con el mensaje: "Sin libertad de expresión no hay democracia". Amenazaron empezar a recoger firmas para proponer un referéndum que quite los dos artículos que les perjudican. Y que van a poner una queja formal en la OEA por la aprobación de esta ley. Pablo Zenteno de la Confederación Sindical de Trabajadores de Prensa de Bolivia rechaza la norma y dice: "la libertad de expresión no puede ser reglamentada".

Inclusive levantaron una huelga de hambre, todo esto luego de su aprobación en octubre de 2010, y sus opositores en el Senado asistieron vestidos de presidiarios el día de la votación.

El artículo 16 de la norma establece sanciones económicas e incluso el cierre de medios que publiquen lo que el Gobierno considere "ideas racistas y discriminatorias" y el 23 fija que los periodistas y dueños de medios acusados de racismo no podrán acogerse a fuero alguno al ser procesados.⁶¹

La oposición de parte de los medios de comunicación, de los

⁶⁰ <http://www.jornadanet.com/n.php?a=54035-1>

⁶¹ <http://www.jornadanet.com/n.php?a=54035-1>

periodistas, contrasta con el testimonio directo del presidente Evo Morales, quien propuso esta ley:

“Yo defiendo la ley porque yo he sido víctima del racismo y la discriminación desde mi madre, desde mi padre. Por eso he sugerido que la Asamblea apruebe lo más antes posible”, declaró el domingo el presidente Evo Morales de manera anticipada a las críticas y voces de rechazo a los alcances del proyecto de ley en el Senado.⁶²

La confrontación con los medios empezó temprano en el gobierno de Evo Morales, desde su discurso de toma del poder. Según la revista Latinoamericana de Comunicación “Chasqui”, acotó sobre el mal trato, que le dieron, algunos medios de comunicación, y que estos medios estaban ligados a los partidos tradicionales bolivianos, como el MNR, el MIR, y el ADN.⁶³

Un estudio del Observatorio de Medios de la Agencia Periodística del MERCOSUR, efectuado a fines del 2006, mostró que *“un sector de la prensa se ha dedicado sistemáticamente a boicotear cuanto proceso de cambio se ha gestado desde el gobierno de Evo Morales”*. (R. Grebe, 2007)

Pascual Serrano analiza la estructura de propiedad de los medios de comunicación en Bolivia, y de acuerdo a ésta, se determina también la línea editorial general de los medios de comunicación, que ha sido de oposición al gobierno de Evo Morales, de forma evidente, y muy marcada.⁶⁴

Pero también puntualiza que los medios de comunicación de oposición, han tenido que suavizar su discurso, en contra del régimen, dado la evidente

⁶² <http://www.eabolivia.com/politica/4673-ley-anti-racismo-comision-aprobo-en-grande-sin-cambios-.html>

⁶³ Grebe, Ronald. Evo Morales y los medios. 2007 En: <http://chasqui.comunica.org/content/view/552/142/>

⁶⁴ Serrano, Pascual y Bajo Ricardo. <http://www.pascualserrano.net/noticias/evo-morales-se-enfrenta-al-control-mayoritario-de-los-medios-de-comunicacion-por-la-derecha/>

pérdida de credibilidad y de público, inclusive diferencian sus programaciones, en el caso de la televisión, dependiendo a los lugares a los que emiten su señal, La Paz, el occidente-altiplano y llanos del país, Cochabamba, Oruro, Potosí y Sucre, dado el apoyo del 70% del electorado, tienen una línea menos abiertamente hostil al gobierno, mientras que para noticieros emitidos en Santa Cruz, Beni, Pando y Tarija, se permiten una oposición frontal al gobierno de Evo Morales, en sus noticieros.

Canales más pequeños como Católica Televisión, Cadena A o el canal Universitario, son más cercanos a los cambios propuestos por el gobierno, pero su audiencia es mínima, y no tienen un peso en las grandes poblaciones. En cuanto a las Radios en Bolivia tiene una gran influencia en el país, hay redes como Erbol, de línea progresista, perteneciente a la Iglesia de base, y según Serrano tienen una posición de apoyo crítico al gobierno.

Existe una nueva red de radios comunitarias apoyadas por la Dirección Nacional de Comunicación del gobierno, y comenzaron con un discurso de Evo Morales el 1ero de Mayo de 2007, con direcciones desde las organizaciones indígenas y campesinas, el gobierno de Venezuela ha cooperado con el fortalecimiento de esta red.

La conclusión es evidente, el gobierno de Evo Morales se enfrenta, tal y como le sucedió a Hugo Chávez, a un dominio de la derecha en los medios de comunicación. De ahí la necesidad de lograr que aumente la presencia de los sectores populares en los medios y que se incorporen mecanismos de democratización que permitan que el acceso a la televisión y la prensa y su discurso no esté monopolizado por las grandes empresas privadas cuyo interés no pasa por ofrecer una

información veraz y rigurosa.⁶⁵

El presidente Evo Morales propuso ya una ley de medios de comunicación, en el año 2010, entre sus reflexiones estuvo la necesidad de normar el trabajo de los periodistas, para “que no mientan”⁶⁶, entre otras regulaciones, como respuesta, el 8 de enero de 2011 se organiza una marcha “en defensa de la libertad de expresión”. Sin embargo, para mayo de 2011 el Ministro del Comunicaciones niega que el gobierno boliviano esté preparando una ley medios, como acusaron algunos medios locales, y lo que se ha propuesto en una “Ley de Telecomunicaciones, Tecnologías de Información y Comunicación”⁶⁷. Esta última ha tenido también sus críticas de la organización Educación Radiofónica de Bolivia (ERBOL) y la Asociación Mundial de Radios Comunitarias Bolivia (AMARC-B), que acusan a la ley de ser “neoliberal y excluyente”, especialmente en cuanto al manejo de frecuencias.⁶⁸

⁶⁵ Serrano, Pascual y Bajo, Ricardo. <http://www.pascualserrano.net/noticias/evo-morales-se-enfrenta-al-control-mayoritario-de-los-medios-de-comunicacion-por-la-derecha/>

⁶⁶ Evo Morales anuncia ley para controlar a los medios de comunicación. 27 de Enero 2010. En: <http://www.lasrelacionespublicas.com/evo-morales-anuncia-ley-para-controlar-a-los-medios-de-comunicacion/>

⁶⁷ Gobierno de Bolivia no tiene ni tendrá ley de medios. EN: <http://www.radiolaprimerisima.com/noticias/alba/99368>

⁶⁸ Comunicado ERBOL y AMARC-B, Erbol y Amarc: Ley masista de Telecomunicaciones es neoliberal y excluyente. En: <http://www.erbol.com.bo/noticia.php?identificador=2147483945415>

CAPÍTULO 3

Los Medios de Comunicación en el Ecuador

Medios de comunicación existen desde los principios de la República e incluso antes. Con “Las Primicias de la Cultura de Quito”, en 1792, el primer intento periodístico de opinión impulsado por Eugenio Espejo⁶⁹, que solo logró tener siete números, en un periodismo complementado por con cartas dirigidas a autoridades, pasquines y otras publicaciones, que fueron expresión de la opinión, en ese tiempo.

Ya en la República, la fundación del diario El Quiteño Libre, en 1833, ocupó un lugar preponderante en la oposición al primer presidente Juan José Flores. Este periódico acabó aglutinando a más opositores para derrocar al gobierno. Pedro Moncayo, entre otros intelectuales y políticos liberales de la época, participaron en el periódico. Su director, el coronel inglés Francisco Hall fue un activo independentista, parte del ejército de Simón Bolívar, y gran contradictor de Juan José Flores: “para Hall la libertad de prensa, y de imprenta, era una especie de contrapeso y de sistema primario de fiscalización de los poderes públicos, ante la debilidad y a veces la falta de instituciones en las nacientes repúblicas”.⁷⁰

También el diario El Telégrafo –en ese entonces privado- tuvo enfrentamientos políticos y su fundador Juan Murillo fue encarcelado por Plácido Caamaño, hasta que Murillo fue exiliado a Chile, y los sucesores de Murillo, fueron acosados y no pudieron evitar que el Telégrafo sea cerrado el 3

⁶⁹ Eugenio Espejo quizás encarna, para el Ecuador, el nacimiento de la opinión pública local, frente a un régimen autoritario, como fue la colonia. Espejo como intelectual, propagó las ideas de independencia, fustigó a miembros del régimen colonial, y por ello fue apresado en 3 ocasiones, hasta la última que terminó con su muerte. Si bien Eugenio Espejo publicó, lo que ahora podríamos considerar el primer diario local, también hacía pasquines que pegaba en las paredes para luchar contra el régimen, la mediocridad y la represión

⁷⁰ Pérez Ordóñez, Diego. El Quiteño Libre. El más espectacular periódico de oposición de la República. Ediciones Abya-Yala, Quito, 1999. pp 91.

de julio de 1886. El 15 de noviembre de 1922 se asesinan a centenares de obreros en las calles de Guayaquil, el Telégrafo es el único diario que levanta su protesta contra el régimen de Luis Tamayo. El director del periódico vuelve a ser perseguido y amenazado hasta que sale del país, sus hijos siguen dirigiendo el diario en aquella época.⁷¹

Estos ejemplos reflejan la posición combativa de la prensa como constructora de la democracia incipiente ecuatoriana. Haciéndose voceros de los reclamos populares, y vigilando el buen uso de los bienes públicos, pero algunas veces también sembrando desinformación para afectar al gobierno que no era de su agrado. Es de anotar que los periódicos en general, decidían una línea editorial de oposición o apoyo al gobierno de turno.

Como anotan historiadores como Nick Mills, la férrea oposición que se formó a partir de los grupos de elite que se veían afectados por las políticas “nacionalistas” del régimen militar de los años 70s y 80s, organizaron su oposición a través de las Cámaras de Producción, quienes a su vez, usaron los medios de comunicación para presionar al gobierno, con sus demandas.⁷²

Los medios de comunicación colectiva cumplieron un papel complementario al de la Cámara Nacional de Representantes en cuanto a las acciones propagandísticas de las cámaras de producción. Reconociendo la necesidad de orientar a la opinión pública sobre los términos de sus frecuentes disputas con el gobierno, la importancia de educar al país sobre los temas medulares de la economía nacional, y lo conveniente de que el público en general mirara con simpatía la conducta de las cámaras en sus manifestaciones antagónicas y muchas veces agresivas, los departamentos de relaciones públicas de las diversas

⁷¹ El Telégrafo, 123 años de historia. En: <http://www.telegrafo.com.ec/eltelegrafo/historia.aspx>

⁷² Mills, Nick. Crisis, Conflicto y consenso. Ecuador: 1979-1984. Corporación Editora Nacional. Quito. 1984. pp- 97-101.

asociaciones trabajaron incansablemente para inundar los medios de comunicación – sobre todo en momentos de mayor tensión – de boletines de prensa y de propaganda pagada en forma de “intereses generales”. La posibilidad de encontrar una buena disponibilidad de parte de los medios de comunicación en sacar a luz pública sus enunciados se aumentaba en la medida en que el material enviado procedía muchas veces de los mejores clientes y en algunos casos de los propios accionistas de las empresas de comunicación masiva. (N. Mills, 1984:100)

Hacia mediados de los setenta, existió una relativa estabilidad entre los gobiernos de turno y los medios de comunicación masiva, con la excepción del régimen de Leon Febres Cordero (1984-1988), y que las relaciones fluían en general, aunque también existieron tensiones con algunos medios y periodistas.⁷³

Después de esta época, el papel de los grandes medios de comunicación, ha sido cada vez más evidente, y más confrontativo. Como vemos, siempre un medio toma partido⁷⁴, pero es a partir de la crisis presidencial después del derrocamiento de Bucaram, que se hace más y más evidente, la intención de dirigir la opinión pública, con sus líneas editoriales y su agenda noticiosa. (H. Reyes, 2010:156). Radio La Luna, de línea crítica, tomó protagonismo en principios de 1997, cuando recogió en sus micrófonos la oposición ciudadana, especialmente quiteña, con el gobierno de Abdalá Bucaram. Se organizó la gente a través de la radio para salir a las marchas, que finalmente presionarían a escapar a Abdalá Bucaram. Algo parecido

⁷³ Reyes, Hernán. Pos-Neoliberalismo y Luchas por la Hegemonía en Ecuador. Los entrecruces entre la política y la comunicación. En: Sel, Susana coordinadora. Políticas de Comunicación en el Capitalismo Contemporáneo. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales CLACSO, Buenos Aires, 2010.

⁷⁴ La campaña presidencial de Abdalá Bucaram tuvo una clara oposición de los canales de televisión abierta ecuatorianos y de los diarios privados, y a pesar de ellos, Bucaram logró la presidencia en 1996

sucedió con la salida de Jamil Mahuad, y luego con Lucio Gutierrez en 2005.⁷⁵

El papel de Radio La Luna estuvo marginado de las actuaciones de los grandes medios de comunicación, una radio local, logró aglutinar el descontento popular, que a través de ella, se organizó. En los canales de televisión por ejemplo, en cada crisis se invisibilizó muchas veces la expresión de protesta⁷⁶, otras se trató de deslegitimarla. Los derrocamientos de los presidentes a pesar de la prensa televisiva y escrita, muestra el debilitamiento de los medios de comunicación más grandes para dirigir a la opinión pública del Ecuador.

Roberto Aguilar analiza que en el Ecuador el tema de la propiedad de los medios en manos de instituciones financieras, había debilitado el panorama mediático privado, anterior a la creación de los medios públicos en el gobierno de Rafael Correa.

Desde la crisis del 99, cuando los banqueros empezaron a comprar y a comprar medios, lo hacían como una estrategia de comunicación de su parte. Si ves como fue el tratamiento del caso Filanbanco desde el 99 hasta recién, con la incautación de los canales de los Isaías, es un caso que se evaporó, se disolvió en medio de argumentos jurídicos. Se judicializó excesivamente, un problema que era político, económico y de administración judicial. Sobre todo debido al manejo informativo que hacían los canales de los Isaías.⁷⁷

La estructura de propiedad de los medios de comunicación, en el Ecuador, ha sido analizada por Guillermo Navarro quien expone, cuales son los grupos familiares que tienen un gran porcentaje de los medios de

⁷⁵ Maldonado, Alberto. Murió La Luna: ¿Quién la mató?. En: <http://www.ciespal.net/mediaciones/index.php/analisis/562-murio-la-luna-iquien-la-mato.html>

⁷⁶ Aguilar, Roberto. La Televisión no está en nada. 17 de abril de 2005. En: <http://www.llacta.org/notic/2005/not0417a.htm>

⁷⁷ Entrevista a Roberto Aguilar, 2011.

comunicación. Como muestra evidente de la relación con poderes económicos, cita el ejemplo del canal 10, que en la actualidad está incautado por el Gobierno, por la crisis bancaria del Ecuador de los años noventa, y de como el canal de televisión se convirtió en vocero de la posición de su dueño, frente a sus juicios.⁷⁸

En la historia de los medios de comunicación privados ecuatorianos se puede constatar la rivalidad entre dos grandes banqueros, propietarios de dos canales, con Fidel Egas dueño del canal Teleamazonas y del Banco del Pichincha, y los hermanos Isaías dueños del canal 10 o Telecentro y del Filanbanco. Acusaciones entre canales, con campañas en cada uno de ellos, en contra del otro, que demuestran el uso de canales de televisión, para intereses privados, alejados del “deber de informar”.

Tal es así que en especial los canales de los Isaías continuaron posteriormente utilizando los espacios informativos y de entretenimiento y hasta aprovecharon problemas de orden legal que atravesaban artistas de la farándula que trabajaban en la competencia, para atacar una y otra vez al adversario, conflicto que se extendió hasta el 2005.(...) Tras la caída de Gutierrez, en el 2006 la batalla entre canales se había ampliado y esta vez involucraba a Canal Uno y Teleamazonas. (H. Reyes, 2010:163)

Para Roberto Aguilar esta actuación de los medios en manos de los banqueros fue irresponsable, inclusive se desinformó sobre la solidez de uno de los bancos más grandes del Ecuador, el Banco del Pichincha, en los canales de televisión de los Isaías. Pero también anota que no siempre ha sido así, que hay cosas que valorizar de los medios privados.

⁷⁸ Navarro Jiménez, Guillermo. Los poderes fácticos. Quincenario Opción. Quito, 2006. pp71.

Yo trabajé en el Comercio entre el 95 y el 2001, y era una redacción absolutamente independiente. Independiente de los departamentos de marketing o de comercialización de la empresa, el gerente no iba a meterse en los temas de la redacción. Ese fue un proceso que poco a poco se fue revirtiendo. Si vemos el 95, el 92, el 93, primero el Comercio, luego el Universo, lograron garantizar un espacio de independencia en las redacciones, que nunca se ha dado, en la televisión. Si hay como te digo, la pérdida de credibilidad en los medios, pero hay que discernir diferencias, uno de los problemas que veo ahora, es el rechazo a que “todos los medios”, y mucha gente se ha convencido.⁷⁹

3.1 - La Distribución de Frecuencias

En 1972 se crea el Instituto Ecuatoriano de Telecomunicaciones (IETEL) para regular las telecomunicaciones en el Ecuador. Calificado como un sistema monopólico estatal, se promueven cambios con la Ley Especial de Telecomunicaciones, en el gobierno de Sixto Durán Ballén, y se crea además la Superintendencia de Telecomunicaciones (SUPTTEL) como ente de regulación y control. En el mismo gobierno en 1995 se modifica la ley, con la Ley Especial de Telecomunicaciones, y se aprueba la Ley de Radiodifusión y Televisión.

Se destaca como fundamental reforma de esa Ley, la independencia de funciones que fueron otorgadas a los organismos creados, esto es: el Consejo Nacional de Telecomunicaciones (CONATEL), como ente de administración y regulación de las telecomunicaciones en el Ecuador, incluyendo el espectro

⁷⁹ Entrevista a Roberto Aguilar, 2011.

radioeléctrico(...)⁸⁰

En esta ley aparecen nuevas instituciones como la Secretaría Nacional de Telecomunicaciones para la ejecución e implementación de las políticas y regulación de telecomunicaciones, y “la Superintendencia de Telecomunicaciones SUPTEL para el control y monitoreo del espectro radioeléctrico, así como de supervisión y control de operadores y concesionarios”.⁸¹

(...) la Ley de Telecomunicaciones y la de Radiodifusión y Televisión, la primera de ellas fue promulgada en julio de 1992 en un contexto regional de liberalización económica, promoción casi religiosa de las “ventajas” del libre mercado, privatizaciones de empresas públicas y desregulación de sectores cruciales para la economía y la sociedad, razón por la cual la ley de Telecomunicaciones se inscribe y proyecta en una concepción tecno-mercantilista de las telecomunicaciones (...) ⁸²

En el estudio de Guillermo Navarro, publicado en el 2006, Ecuador era uno de los países que no tenía legislación para limitar el monopolio en medios de comunicación, lo cuál ha cambiado con la constitución desarrollada en el 2008. Navarro afirma que en el informe proporcionado por el Consejo Nacional de Radiodifusión y Televisión (CONARTEL) en el 2006, de un total de 1665 frecuencias de radio y televisión, han sido concedidas a sólo 800 concesionarios, y esto significa que cada dueño, controlaba más de dos radios o estaciones de televisión. Y si se analiza el parentesco de los concesionarios,

⁸⁰ Conatel, Historia de las Telecomunicaciones en el Ecuador. En: http://www.conatel.gob.ec/site_conatel/index.php?option=com_content&view=article&id=20&Itemid=339

⁸¹ Historia de las Telecomunicaciones en el Ecuador. En: http://www.conatel.gob.ec/site_conatel/index.php?option=com_content&view=article&id=20&Itemid=339

⁸² Jurado, Romel. Derecho a la comunicación en Ecuador: avances, dificultades y expectativas. En: <http://www.ciespal.net/mediaciones/index.php/ensayos/237-derecho-a-la-comunicacion-en-ecuador-avances-dificultades-y-expectativas-.html>

se determina que son 17 grupos familiares que han concentrado un total de 82 concesiones. (G. Navarro, 2006)

El análisis de Navarro encuentra 9 grandes grupos monopólicos de los medios de comunicación, y están relacionados entre sí, haciendo su poder mediático aún más fuerte. Los grupos son los Isaías, Eljuri, Vivanco, Egas, Alvarado, Mantilla Mosquera, Mantilla Anderson, Pérez y Martínez. Son empresas mediáticas, parecidas a las de España, y del mundo entero, en el sentido en que no sólo son dueñas de canales de televisión, sino además son dueñas de imprentas, frecuencias radiales, entre otras empresas relacionadas o no, con el mundo de la comunicación. (G. Navarro, 2006)

(...) grupos que controlan medios que operan en todos los ámbitos: prensa, radio y televisión, y, al interior de los dos últimos subgrupos, a estaciones de radiodifusión AM y FM, así como de televisión abierta como de televisión por cable. También controlan empresas de servicios de Internet, por lo que no es de ninguna manera exagerado afirmar que controlan el aparato informativo del país, a través de los medios más grandes que operan en el Ecuador, con las consecuencias que de esa situación se deriva (G. Navarro, 2006:116)

Estos grupos son los más tradicionales y los más grandes, pero como anota Navarro existen grupos emergentes que mantienen medios de comunicación regionales y locales de mayor influencia, y que también participan de otros negocios, por su creciente capacidad económica.

Muestra Navarro, primero que los medios de comunicación más influyentes del Ecuador pertenecen a contados grupos económicos, que tienen relaciones con grupos y personajes políticos. Además, anota que estos grupos están interrelacionados de formas más o menos estrechas, a través de

participaciones accionarias, empresas mixtas, que hacen que estos grupos sean aún más fuertes. Por último, muestra que los grupos con grandes capitales económicos, con empresas grandes en distintos ámbitos, buscan acceder a la propiedad de medios de comunicación masiva. (G. Navarro, 2006: 116)

Es de anotar que la concentración de frecuencias en pocas manos, y que corresponden a grandes poderes económicos y políticos, tiene detrás la complicidad de instituciones como el Conartel, que entregaron de forma fraudulenta muchas frecuencias. Entre enero 2003 hasta mayo del 2005 el Consejo Nacional de Radiodifusión y Televisión Conartel entrega frecuencias sin seguir las normas legales. A lo largo de la historia de la institución se comprueba que sus directivos eran al mismo tiempo concesionarios, y muchos de ellos se autoasignaron frecuencias durante su gestión.⁸³

En el 2008 el presidente Rafael Correa decreta la conformación de la Comisión de Auditoría de Frecuencias que termina en mayo del 2009 con un informe final. Uno de sus integrantes, el radialista José Ignacio López Vigil, anota la serie de irregularidades que se descubrieron en el período encargado desde 1995 hasta el 2008.

En los tiempos de Sixto Durán-Ballén, cuando el Conartel todavía no existía, fue el mismo mecanismo que consistía en tener amistades políticas y en dar dinero. (...) De tal manera que si tú tenías una frecuencia y la querías vender, sobrevaluabas el precio; lo que en realidad se vendía era la frecuencia, no los equipos. Eso es un delito de peculado porque se está traficando con bienes públicos, es decir, con bienes de la

⁸³ Entrevista a Fernando Ortiz. Conartel: Intereses creados. En: <http://www.ciespal.net/mediaciones/index.php/entrevistas/93-conartel-intereses-creados.html>

sociedad para intereses particulares.⁸⁴

El informe encontró muchas ilegalidades, y recomendó la reversión de frecuencias por haber sido adjudicadas fraudulentamente. Las pérdidas para el Estado han sido considerables, y los negocios, a través de la venta de frecuencias ha sido muy grande, López Vigil pone el ejemplo de radio concierto, que vendió sus frecuencias a Radio Disney en dos millones de dólares. López Vigil, también sostiene, que la redistribución de las frecuencias sería un acto para fortalecer el derecho de expresión de los ciudadanos. Afirma también:

El informe recomienda lo mismo que la Procuraduría, solo que ésta institución hizo una trampa bastante sucia, porque el borrador hablaba de reversión de frecuencias y en el informe final, por presiones de los de siempre, cambió esa palabra por revisión.⁸⁵

El informe no se ha hecho público aún, tampoco sanciones, ni acción alguna con respecto a las frecuencias, en el análisis que hace López Vigil prevé un gran enfrentamiento de los afectados, concesionarios de las frecuencias con el gobierno. La Ley de Telecomunicaciones deberá definir las acciones a tomar al respecto, que se empezó a discutir en octubre de 2011.

Para Francisco Ordóñez director de la Radio Pública del Distrito Metropolitano de Quito, quien fue también comisionado de la auditoría de las frecuencias, anota que si bien la Constitución de la República anota la necesidad de repartir equitativamente las frecuencias entre el sector público, el privado y el comunitario. Pero plantea que en la propuesta de Ley que se

⁸⁴ Cruz, Pamela. Entrevista a José Ignacio López Vigil. Está en juego el derecho a la libertad de expresión. <http://www.ciespal.net/mediaciones/index.php/ensayos/71-frecuencias.html>

⁸⁵ López Vigil, José Ignacio. En: Cruz, Pamela. Entrevista a José Ignacio López Vigil. Está en juego el derecho a la libertad de expresión. <http://www.ciespal.net/mediaciones/index.php/ensayos/71-frecuencias.html>

discute en el 2011, no se respeta eso, pues solo se propone la redistribución de las frecuencias, entre las que están disponibles, y recalca que actualmente no hay frecuencias disponibles.

Hay una concentración de frecuencias tan absurda en el país, que permite por ejemplo que un presidente de AER, por haber sido presidente además del Conartel, tenga 54 frecuencias que se autoasignó.⁸⁶

y asegura que:

En este gobierno se han entregado frecuencias, para el presidente del Conartel de este gobierno, para el Sr. Yunda de la Radio Canela, se ha autoasignado, ni se cuantas frecuencias, ya tiene televisión, tiene radios. Antes ya tenía radios que estaban mal-habidas en Ibarra y en Quito, ahora tiene una red nacional, entonces, cómo así?. Tenemos que oponernos a que eso siga pasando. (Entrevista a Francisco Ordóñez, 2011)

El tema de las frecuencias está aún pendiente, y según Osvaldo León, ese realmente es el tema de fondo en la tensión sobre la Ley de Comunicación, la que –dice- no se debería separar en dos ámbitos: el de la comunicación y el de la de telecomunicaciones puesto que tal separación responde a una estrategia para desviar la atención sobre los intereses más empresariales, con la asignación de frecuencias que estaría en la Ley de Telecomunicaciones, y la parte más declarativa que estaría en la Ley de Comunicación. (Entrevista a Osvaldo León, 2011)

Las acciones del gobierno al respecto de la distribución de frecuencias, hasta el 2011, son además de La Auditoría de Frecuencias, que aún no se

⁸⁶ Entrevista a Francisco Ordóñez, 2011.

presenta oficialmente, y también un reparto de frecuencias a pueblos indígenas: como parte del trabajo de la Secretaría de Pueblos, se otorgaron, conjuntamente con la Secretaría Nacional de Telecomunicaciones, 14 concesiones, a las 14 nacionalidades indígenas del Ecuador, también se entregó equipo para las radios, y se impartió talleres para el manejo de estas radios, el proceso comenzó principios de 2010 y siguen conformándose las radios comunitarias con ayuda gubernamental.⁸⁷

3.2- La tensión Gobierno-Medios

Para César Ricaurte, director de Fundamedios, la tensión entre el Gobierno de Rafael Correa y los medios de comunicación. comenzó con la nueva constitución aprobada en septiembre de 2008, que aborda en algunos de sus artículos, derechos concernientes a la comunicación. A pesar de que en esta constitución se defienden los derechos a estar informados, también contiene limitaciones a la libertad de expresión, y que según él, violan tratados internacionales como la Comisión Internacional de Derechos Humanos. Específicamente en cuanto pone condicionantes como: que la información sea veraz, verificada, oportuna, contextualizada (artículo 18). O como dice en el artículo 19 la ley regulará <<la prevalencia de contenidos con fines informativos, educativos y culturales en la programación de los medios de comunicación>>. Además consta en la nueva constitución una normativa para la distribución de frecuencias, donde el Estado participará en forma igualitaria a las empresas privadas, entre otros cambios que Ricaurte anota como

⁸⁷ Un Total de 14 nacionalidades cuenta con los equipos para sus radios. 23 de mayo de 2011. EN: http://www.elciudadano.gov.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=24706:un-total-de-14-nacionalidades-cuenta-con-los-equipos-para-sus-radios&catid=40:actualidad&Itemid=63

conflictivos.⁸⁸

Otro de los cambios que la nueva Constitución implantó es la prohibición para las instituciones públicas de hacer contratos con empresas de papel, basadas en paraísos fiscales, por lo tanto los medios de comunicación, para contratar con el Estado, debieron cambiar su estatus legal, librarse de los accionistas corporativos, entre esos estaban: El Comercio, El Universo, La Hora, Expreso y revista Vanguardia.

La Constitución del 2008, también determinó que los medios de comunicación no podrían tener accionistas mayoritarios que también sean representantes o dueños de instituciones financieras. Lo que determinó que Teleamazonas deba ser vendida, pues era de propiedad del Banco del Pichincha, y en la Consulta Popular convocada en el 2011, se definió que los medios de comunicación no pueden estar relacionados con ninguna otra empresa fuera de su ramo.

Como “golpes” para los medios de comunicación, fueron catalogados estos cambios, y según ellos, en un intento de acallarlos, también se grabó la importación de papel con el 12% de impuestos, lo que produjo quejas de los dueños de los medios, pues encarecía el producto final, que lo tendrían que sufragar los consumidores.

Según algunos analistas, el gobierno de Rafael Correa instauró estrategias de gestión y de comunicación que caracterizan su mandato y estas son:

Según los medios de comunicación y los periodistas que defienden este discurso, la voluntad gubernamental de control, censura y

⁸⁸ Ricaurte, César ed. La palabra rota: Seis investigaciones sobre el periodismo ecuatoriano. La Caracola Editores. Quito.2010. Pp 91.

silenciamiento de la prensa libre estaría complementada por:

a. Una estrategia permanente de propaganda política basada en los enlaces nacionales semanales (encadenamientos obligatorios y optativos de los medios de comunicación audiovisuales para transmitir información gubernamental).

b. La agresiva realización y difusión de spot publicitarios sobre la labor gubernamental en prensa, radio y televisión, que han convertido al gobierno en el mayor anunciante comercial del país, con la capacidad de influencia sobre los medios que ello lleva implícito.

c. La creación de medios públicos y la utilización de medios de comunicación privados -incautados a los banqueros por el incumplimiento de sus obligaciones- para difundir los mensajes y versiones oficiales acerca los hechos relevantes para la sociedad ecuatoriana.⁸⁹

Desde el Ministerio de Telecomunicaciones se sancionó a algunos medios, como al canal de televisión Telemazonas, con una multa de 40 dólares por dar información falsa sobre un centro clandestino electoral, y sobre la explotación de gas en la Isla Puná, por lo que se programó la suspensión de la señal por 72 horas, todo esto con protestas generalizadas desde los grandes medios de comunicación y algunos políticos. También el Ministerio de Telecomunicaciones intentó cambiar el horario de dos series animadas, Los Simpsons y Dragon Ball Z y ponerlas en horario para adultos, cosa que fue revertida enseguida por protestas de varios personajes públicos.

El presidente Rafael Correa en sus enlaces de los sábados tiene una sección de comentarios sobre los medios de comunicación del país, y se denomina: “La libertad de expresión, ya es de todos”. Este segmento de su

⁸⁹ Jurado, Romel. Derecho a la comunicación en Ecuador: avances, dificultades y expectativas. En: <http://www.ciespal.net/mediaciones/index.php/ensayos/237-derecho-a-la-comunicacion-en-ecuador-avances-dificultades-y-expectativas-.html>

alocución comienza con una parte de la canción de Piero, "...y todos los días, los diarios publicaban porquerías..." y otra canción "Mienten, mienten, no dejan de mentir" que pone a modo de respuesta, cuando comenta algún artículo sobre los medios de comunicación. Inclusive preparan un video "refutando" las acusaciones o aseveraciones que hacen los medios de comunicación, especialmente los grandes medios, con una estética sensacionalista y una locución en la misma línea.

Se han difundido numerosas cadenas nacionales, con temas relativos a los medios de comunicación. Este espacio se llama: "La verdad sea dicha". Por ejemplo, hubo una, antes de la consulta popular 2011, que estaba relacionada a la estructura de propiedad de los medios de comunicación. En general, el estilo es sensacionalista, acusan, y usan a personajes para decir lo que quieren decir, tomando específicamente los testimonios que les sirven para expresarla, descontextualizando las declaraciones de los personajes que aparecen en los videos.

Al mismo tiempo, y en una lucha campal, los medios de comunicación hicieron una campaña que se denominó "Más Respeto" publicando páginas enteras, con frases sobre la libertad de expresión y el peligro de perderla, una ilustración de una mano, con el comentario "Basta de insultos", "Más respeto", entre otras frases claramente relacionadas a la crítica sobre el discurso presidencial. Los principales diarios, algunas emisoras de radio hicieron esta campaña. En las emisoras de Radio, la campaña alarmaba sobre el peligro de perder la libertad de expresión, y se la pasaba continuamente dentro de la programación.

También El Comercio por ejemplo, hizo todo un despliegue en sus páginas, un segmento diario, que hablaba sobre la Libertad, se invitaba a

personas diversas para que hablen de su importancia, con mensajes también, que se relacionaban a la Libertad de Prensa. Igualmente hubo mucho trabajo para desarrollar los temas sobre comunicación relacionados al debate en torno a la Ley de Comunicación. Todo esto se produjo en plena discusión de la Ley de Comunicación en la Asamblea en el 2010.

En su estudio, César Ricaurte enumera los enfrentamientos con el diario El Universo por hacer una nota sobre el gasto gubernamental en propaganda, según este informe, Rafael Correa amenazó con retirar la publicidad oficial del medio, en una de sus cadenas sabatinas. Los enfrentamientos con el diario el Universo han seguido, especialmente con el editor de Opinión, Emilio Palacio, para marzo de 2011, Rafael Correa ha demandado a la compañía editora de El Universo, a su director Carlos Pérez Barriga, y a Emilio Palacio, para que lo indemnicen por acusaciones del director de Opinión del Diario.⁹⁰

El 3 de mayo del 2011 se organizan marchas, desde la AEDEP, que es la Asociación Ecuatoriana de Editores de Periódicos, como nunca antes en la historia ecuatoriana, organizadas por los medios de comunicación para celebrar el Día Mundial de la Libertad de Prensa, que ellos calificaron como Libertad de Expresión. También los diarios se unieron a una campaña mundial diseñada por la World Association of Newspapers WAN para promover la libertad de expresión y de prensa durante el mes de mayo. Según el periodista Jose Luis Bedón, esta campaña se convirtió en un acto de violencia simbólica.

Desde los primeros días del mes de mayo hasta la fecha se inició la mentada campaña de la prensa mundial y local con la exhibición

90

http://www.ecuadorinmediato.com/index.php?module=Noticias&func=news_user_view&id=146591&umt=Presidente+Correa+demand%F3+a+Diario+El+Universo

diaria, en las páginas de varios periódicos, de las imágenes, con esparadrapos tapándoles la boca, de Mama Tránsito Amaguaña, Leonidas Proaño, Eugenio Espejo entre otros. Junto a cada imagen el logotipo de la AEDEP y abajo de cada imagen las leyendas: “¿Y si nunca se hubiesen oído sus palabras? y el silencio mata la democracia, pero una prensa libre la sustenta”.⁹¹

Para José Luis Bedón la utilización de estas imágenes, de personajes de la historia ecuatoriana, conlleva una violencia simbólica, pues refuncionalizan a estos personajes, marginados, a los intereses de los grandes medios de comunicación. También cita a dirigentes indígenas que anotan que Tránsito Amaguaña, siempre fue invisibilizada en esos medios, durante su vida, por ser una mujer, pobre, campesina, y comunista, y a Monseñor Leonidas se lo calificaba como marxista y amigo de los indios. (J. Bedón, 2011)

Según Orlando Pérez, sub-director del diario público El Telégrafo, también se sorprende y anota como estos personajes en su tiempo fueron marginados de los diarios y tratados despectivamente, por éstos.⁹² También Xavier Lasso en un editorial comenta sobre el mismo hecho, y lo titula: “Desvergüenza”, con respecto a un arresto de Monseñor Leonidas Proaño por convocar una reunión de obispos, que fueron catalogados de marxistas, por parte del diario El Comercio, en esa época.⁹³

En junio 2011 se acusa al Diario Hoy de influir en los comicios para que la gente vote No, en la Consulta Popular 2011, con respecto a las preguntas 3 y 9 que se relacionaban a los medios de comunicación. La Ministra

⁹¹ Bedón, Jose Luis. Tránsito Amaguaña y Leonidas Proaño dos Nuevas Víctimas de la Violencia Simbólica Mediática. 2 de junio 2011. <http://carchinoticias.com/2011/06/02/transito-amaguana-y-leonidas-proano-dos-nuevas-victimas-de-la-violencia-simbolica-mediatica-por-jose-luis-bedon/>

⁹² Conferencia sobre la Libertad de Prensa, organizada en CIESPAL el 3 de mayo de 2011. Con la participación de Orlando Pérez.

⁹³ Lasso, Xavier. Desvergüenza. En la edición impresa del Telégrafo de 10 de mayo de 2011. http://eltelegrafo.com.ec/index.php?option=com_zoo&task=item&item_id=3770&Itemid=29

Coordinadora de la Política, es quien pone la demanda, por haber usado también a Eugenio Espejo, Tránsito Amaguaña y Monseñor Leonidas Proaño con su boca tapada, aunque confunde a la líder Tránsito Amaguaña con Dolores Cacuango. El diario Hoy replica, que sus publicaciones fueron parte de una campaña mundial por la libertad de expresión, convocada por WAN la Asociación Mundial de Periódicos, que se producía en esas fechas.

Entre las críticas a las actuaciones del gobierno está la creciente judicialización, que según algunos analistas se da contra periodistas y medios de comunicación, acudiendo solo a demandas judiciales con sumas cuantiosas, para castigar a la prensa. En palabras de Mauro Cerbino es una tendencia peligrosa, mientras se debería empujar más bien hacia un control de las audiencias a los medios, una presión desde la ciudadanía.

Veo peligrosamente que nos vamos hacia, una polarización, por la cual, la disputa en juego, no es una disputa por el sentido de la información, sino una lucha por establecer criterios de verdad, una información más verdadera que otra, y ahí estaríamos en un proceso de feudalización rampante.⁹⁴

Los medios de comunicación siempre han tenido un papel político, como dice Roberto Aguilar, esto no es sólo de ahora, siempre lo han hecho. Pero recalca que ahora existe una guerra, donde muchos periodistas han perdido perspectiva, y están haciendo directamente oposición. José Luis Bedón califica este momento como, el marasmo del “Club de la pelea” entre gobierno y medios. Con el aparecimiento de los medios públicos, ahora en el Ecuador según Roberto Aguilar, se ha agudizado el enfrentamiento: “el mapa del Ecuador se ha convertido en una guerra de versiones, y el que sale perdiendo

⁹⁴ Cerbino, Mauro. Conferencia sobre Responsabilidad Ulterior, FLACSO, mayo, 2011.

es el lector”. (Entrevista a R. Aguilar, 2011)

Según Mauro Cerbino este enfrentamiento también ha dado paso a ciertas prácticas de los periódicos, para rectificar en sus páginas, cosa que no existía antes de este gobierno. Nombra al periódico El Comercio, con estas prácticas, que aún considera tímidas, no sustantivas, pero de todas maneras, que son producto de un debate que se ha intensificado en el Gobierno de Rafael Correa, el clima en torno a los medios, les ha obligado a ser más cuidadosos, y ha desarrollar frases como: “periodismo independiente” o “la verdad sobre todas las cosas” entre otras.

Aquí en el Ecuador por la historia reciente los medios privados han perdido credibilidad, por sus mismas actuaciones poco transparentes, por ejemplo en la crisis bancaria, donde canales de televisión sirvieron de vitrinas para transmitir a modo de noticia, la posición de sus dueños. Pero según Roberto Aguilar, es necesario hacer un análisis más profundo para no caer en un simplismo que no reconoce la posición democrática que han tenido en muchas épocas los medios de comunicación.

La visión dominante este rato es esa de Correa, de que los medios representan el interés de sus dueños, claro que siempre hay un tira y afloja entre la redacción, que puede ser más o menos independiente y los dueños. Pero no es una cosa automática, que si el dueño del Comercio es dueño de una cadena de hoteles, no es automático, el periodismo es un proceso de edición, de producción de noticias y los periodistas no estamos pintados. No es una cosa automática como se establece ahora en el discurso oficial.(Entrevista a R. Aguilar, 2011)

Para Aguilar un consejo de regulación si podría garantizar la independencia de los medios públicos, *pero siendo “ésta, la política del*

gobierno, más bien me asusta.⁹⁵ Parafraséa a Rafael Correa en su enlace del sábado 11 de junio, cuando dice que “no es posible que los medios publiquen lo que ellos quieren, y están pensando eso”, que el consejo de regulación diga lo que los medios pueden publicar, de cierta forma, que ese consejo debe valorar los temas, “los medios deben hablar de aquellas cosas que son importantes”, que no sean los medios los que deciden que es lo importante, sino un consejo de regulación, es muy grave para Aguilar.

Es necesario ver que el enfrentamiento mayor se produce con los medios de comunicación más grandes, los canales de televisión de mayor audiencia, así como las radios con programas de análisis político más influyentes, y los periódicos más grandes nacionales. Pero allí no se agota el panorama mediático, y hay varios medios de comunicación pequeños y medianos que deben tomar una posición con respecto a esta pugna. Definitivamente los temas que les afectan a todos, como la distribución de frecuencias, causa un revuelo real en cómo se ha manejado ese tema hasta ahora, las reglas de juego, aunque fuera de la ley, eran otras, y eran ampliamente aceptadas.

Cerbino anota la importancia de los medios de comunicación para cualquier democracia, o sociedad contemporánea, que los medios de comunicación han perdido credibilidad, legitimidad mundialmente, por su no-neutralidad. Lo vital es la transparentación de la función, de su papel, sin perder de vista su importancia en las sociedades contemporáneas, y empujar hacia una democratización de los medios, a través de los medios públicos, por ejemplo.

Pero también se relaciona el debate entre, justamente las

⁹⁵ Entrevista a Roberto Aguilar, 2011.

concepciones sobre democracia. Si vemos el discurso de la mayoría de los medios de comunicación es de tendencia “liberal” como describió Chantal Mouffe, defendiendo las libertades sobre todas las cosas, mientras que desde el gobierno, su discurso defiende la idea de un bien común, y de una recuperación de lo público. (C. Mouffe, 1999), desde esta misma perspectiva se verá un fuerte debate en torno a la discusión de la Ley de Comunicación.

3.3- La Ley de Comunicación

El gobierno ha promovido una Ley de Comunicación para que sea discutida en la Asamblea Nacional, la propuesta gobiernista ha causado gran resistencia por parte de muchos medios de comunicación, y de otros personajes políticos. El proyecto de Ley propuesto por el asambleista del partido del presidente, Rolando Panchana, tuvo argumentos en contra, inclusive de asambleistas del mismo bloque. Según Fundamedios los principales defectos de la propuesta a la Ley que se discutió en el 2010 en la Asamblea Nacional son: Imposición de normas de responsabilidad ulterior que actúan en verdad como censura previa; profesionalización forzosa; un discrecional régimen de sanciones; la creación de un amplísimo y difuso Sistema Nacional de Comunicación; un Consejo Nacional de Comunicación e Información con potestad para sancionar e incluso cerrar medios; un registro de medios que cumple las veces de un permiso de funcionamiento previo. (C. Ricaurte, 2010: 98)

La propuesta Panchana, adolecía de serías deficiencias conceptuales y de técnica jurídica respecto de la formulación de los derechos de la comunicación; y, al establecer categorías, derechos y deberes de los comunicadores sociales, apuntalaba la tesis -ya superada- de que la comunicación es un asunto de los profesionales de la

comunicación. Por otra parte, confundía la cláusula de conciencia, que protege la libertad de las personas que trabajan en medios de comunicación para producir sus contenidos, con la objeción de conciencia (que es el derecho de las personas para no realizar el servicio militar esgrimiendo argumentos morales, y realizando en su lugar alguna prestación alternativa de orden civil).⁹⁶

Esta propuesta no profundizaba, en la forma de revertir las frecuencias, ni de redistribuirlas, aunque sí tomaba en cuenta el tema. También restringía el proceso de participación civil. El Consejo Nacional de Comunicación e Información tomaba muchas atribuciones, y no tenía ningún ente regulador que lo vigile, podía sancionar, regular, y tendía según el análisis de Romel Jurado, en el artículo 44, a un control sobre los medios de comunicación y sus contenidos.

Pero es importante anotar también, que esta primera propuesta tuvo sus réplicas, con críticas y modificaciones, también con otras propuestas de ley. Una promovida por el Asambleista de oposición César Montúfar, y la otra por la Asambleista de oposición Lourdes Tibán.

La propuesta de César Montúfar, según Jurado, privilegia la concepción liberal clásica de los derechos de la comunicación, que es la que concibe libertades que deben ser garantizadas en el campo de la comunicación. Se diferencia de las otras propuestas, en que no admite la responsabilidad ulterior, sino que se maneja con el concepto de la real malicia, en la que se debe comprobar la malicia expresa de un medio de comunicación o periodista, para que pueda ser sancionada. Tampoco toca los temas de

⁹⁶ Jurado, Romel. El proceso de elaboración de la Ley de Comunicación en Ecuador.
<http://www.ciespal.net/mediaciones/index.php/ensayos/329-el-proceso-de-elaboracion-de-la-ley-de-comunicacion-en-ecuador-ii.html>

revertir las frecuencias, ni su redistribución.

La propuesta entregada por Lourdes Tibán fue trabajada por organizaciones ciudadanas, que formaron un Foro de Comunicación. Según Jurado su enfoque constitucional de derechos, no logró salirse de la lógica de solo hacer normas para los comunicadores, y no consideraron a la comunicación desde una perspectiva más general. Así también tenía limitaciones en la implementación de sus normas, regulaciones y sanciones. Pero Osvaldo León de ALAI, la Asociación Latinoamericana de Información, quien fue parte del Foro de la Comunicación, asegura que esto no es cierto, y que esta propuesta es la única que considera a la comunicación de forma general y no solo mediática. (Entrevista a O. León, 2011)

Hay que señalar que la propuesta Tibán-Foro de la Comunicación, sin embargo, ha recibido el reconocimiento, por parte de casi todos los actores sociales y algunos políticos involucrados en el tema, por la inclusión y énfasis que se colocó en relación al carácter diverso y pluricultural que tiene la comunicación en el Ecuador, así como a la participación que los diversos pueblos y nacionalidades, deberían tener en la gestión del sector y el derecho a acceder a frecuencias de radio y televisión, y crear medios de comunicación desde sus especificidades culturales e intereses comunitarios.⁹⁷

Por su parte, el Centro Internacional de Estudios Superiores de Comunicación para América Latina, promueve diez puntos que se deben vigilar se incluyan en la ley, y tienen que ver con: la libertad de expresión, Información verificada y plural, derecho a la rectificación, distribución equitativa de frecuencias, desconcentración de las frecuencias, producción plurinacional y

⁹⁷ Jurado, Romel. El proceso de elaboración de la Ley de Comunicación en Ecuador.
<http://www.ciespal.net/mediaciones/index.php/ensayos/329-el-proceso-de-elaboracion-de-la-ley-de-comunicacion-en-ecuador-ii.html>

local, acceso a las tecnologías de Información y Comunicación, defensoría del público, distribución equitativa de la publicidad estatal, reversión de frecuencias.⁹⁸

La oposición logró bloquear las discusiones de la Ley de Comunicación, calificada por ellos, como “ley mordaza”, apoyados por la corporativización de los medios de comunicación privados, quienes se unieron para discutir y deslegitimar a las propuestas de ley, con campañas y debates , ante la opinión pública. El plazo constitucional venció el 15 de octubre de 2009, no se pudo debatir la ley en la Asamblea, por varias estrategias de la oposición que fueron retardando la discusión. Comenzaron con la protesta en contra de la actuación de Rolando Panchana cuando estaba a cargo de la presidencia, por duplicación de funciones. Lourdes Tibán pidió una acción de protección para suspender el trámite del proyecto de ley en el cantón de Pujilí⁹⁹, que fue negado. Un grupo de asambleístas de oposición viajaron a Estados Unidos para protestar por el intento de promover una ley de comunicación que afecta “las libertades”¹⁰⁰, todas estas acciones lograron parar la discusión en el 2010. Fernando Cordero en declaraciones anotaba que el segundo debate se retomaría en enero de 2011, para revisar la propuesta de la ley.

El 7 de mayo del 2011 dentro de la Consulta Popular propuesta por el gobierno se pregunta si se está de acuerdo con prohibir que las empresas privadas de comunicación de carácter nacional, puedan ser dueñas o participen, de otras empresas que no sean las de su ramo. Y la pregunta

⁹⁸ 10 Principios de la ley de Comunicación, CIESPAL, <http://www.ciespal.net/digital/index.php/produccion/73-ley-de-comunicacion-democratica-en-ecuador-.html>

⁹⁹ Andes, Juez de Pujilí negó acción de protección para suspender trámite del proyecto de Ley de Comunicación. 15 de julio 2010. En: <http://andes.info.ec/politica/juez-de-pujili-nego-accion-de-proteccion-que-pretendia-suspender-tramite-del-proyecto-de-ley-de-comunicacion-22688.html>

¹⁰⁰ Andes, Ley de Comunicación: Poco impacto tuvo en EEUU gira de asambleístas opositores. 15 de septiembre 2010. En: <http://andes.info.ec/entrevistas/ley-de-comunicacion-poco-impacto-tuvo-en-eeuu-gira-de-asambleistas-opositores-29818.html>

número nueve, se consulta, si se está de acuerdo con la expedición de una ley de comunicación y la creación de un Consejo de Comunicación que regule la difusión de contenidos, ambas preguntas fueron aceptadas por la mayoría de ecuatorianos que votaron, y ahora se encuentra el reto de su ejecución, lo que ha puesto el tema otra vez en la palestra pública.

Con la consulta se da un empujón definitivo para la elaboración de la Ley de Comunicación. Los temas más polémicos, también como en Venezuela, Argentina tienen que ver con un consejo de control y auditoría de los medios, el tema de la distribución de frecuencias, la responsabilidad ulterior, la eliminación de los monopolios y la democratización de los medios, entre otros.

Otro elemento valioso del debate es el que ha promovido el colectivo “Con mi propia voz”, es un colectivo ciudadano que ha propuesto 4 artículos para incluir en la ley, que considera la participación dentro de todos los medios de comunicación masivos por parte de ciudadanos, en distintos horarios, que sean espacios obligatorios para los medios de comunicación, privados y públicos.

Para los medios públicos, es la ley una oportunidad para clarificar su funcionamiento, su financiación, la manera de elegir a sus directivas, de manera que se establezca una institucionalidad que permita el buen funcionamiento de estos medios, y su relación con el gobierno de turno.

3.4- Los Medios Públicos en el Ecuador

La revalorización de lo público que se está experimentando en algunos países de Latinoamérica, tienen que ver con una reconceptualización del Estado y su relación con la ciudadanía. Según Jesús Martín Barbero, el espacio de lo público, debe estar analizado con el papel de los medios en las

sociedades modernas, y se relaciona estrechamente con la idea del espacio público, desarrollada por Hanna Arendt, “lo común” a todos.

En los últimos años empezamos a comprender la necesidad de insertar la comprensión de lo público en un mapa cruzado por tres ejes: el de la actual reconstrucción conceptual de lo público, la reconstitución de los medios y las imágenes en espacio de reconocimiento social, y las nuevas formas de existencia y ejercicio de la ciudadanía.¹⁰¹

Este ejercicio de la ciudadanía está ligado al derecho de la información, pero también está el derecho a ser visto, a ser escuchado, al “reconocimiento recíproco”, dentro de la sociedad, como una necesidad vital, y como una plataforma política de los grupos ciudadanos, por ejemplo los grupos marginados de la sociedad.

Una de las formas hoy más flagrantes de exclusión ciudadana se sitúa justamente ahí, en la desposesión del derecho a ser visto y oído, que equivale al de existir/contar socialmente, tanto en el terreno individual como el colectivo, en el de las mayorías como de las minorías. Derecho que nada tiene que ver con el exhibicionismo vedetista de los políticos en su perverso afán por sustituir su perdida capacidad de representar lo común por la cantidad de tiempo en pantalla. (J. Barbero, 2001: 44)

Porque anota Barbero, que estamos en una crisis de la representación, que se evidencia en la inundación de imágenes impactantes, sensacionalistas y faranduleras que a veces, hacen perder el rumbo sobre la representación de los grupos y de los políticos, que tratan de hablar sobre lo que se tiene en común, o lo que nos interesa a todos, pero desde las diferencias, y especificidades. Crisis que está en pugna, por nuevos actores que claman

¹⁰¹ Barbero, Jesús Martín. Claves de Debate: televisión pública, televisión cultural: entre la renovación y la invención. En: Omar Gerardo Rincón, comp. Televisión Pública: del consumidor al ciudadano. Convenio Andrés Bello. Bogotá. 2001. pp. 43

ocupar el espacio de lo público, del que han sido marginados históricamente, en nuestras sociedades coloniales.

Claro que el déficit de nuestros países en cultura del común es muy difícilmente colmable, pues la historia de las exclusiones que han marcado la formación y desarrollo de los Estados-nación en Latinoamérica tiene en la cultura uno de sus ámbitos más profundos. Fuera de la nación representada quedaron los indígenas, los negros, las mujeres, todos aquellos cuya diferencia dificultaba y erosionaba la construcción de un sujeto nacional homogéneo. De ahí todo lo que las representaciones fundacionales tuvieron de simulacro: de representación sin realidad representada, de imágenes deformadas y espejos deformantes en las que las mayorías no podían reconocerse. El olvido que excluye y la representación que mutila están en el origen mismo de las narraciones que fundaron estas naciones. (J. Barbero, 2001:51)

En la crisis de representación que se vive, está relacionada una disputa por los sentidos, esta disputa tiene lugar en varios ámbitos, pero uno muy importante es la comunicación de masas, a través de los medios se van formando las expectativas e ideas sobre la sociedad, sobre el individuo, sobre la democracia. Es por eso, como Barbero también anota, que no se puede dejar de atender a la comunicación desde el Estado, pues, éste debe garantizar por ejemplo, que las especificidades de los pueblos no se pierdan debajo de la inundación de imágenes e información de una cultura única, sino que el Estado, a través de los medios públicos debe realzar las diferencias locales.

Ignacio Ramonet en la visita al Ecuador de fines de 2010 anota la importancia del renacimiento del “polo público” en la comunicación, generalizado en América Latina, y recalca que el aparecimiento de medios

públicos es necesariamente positiva, pues contribuye a mejorar la libertad de expresión, pues le dan la posibilidad a la ciudadanía a ver visiones diferentes.¹⁰²

También Ramonet habla de la “enfermedad infantil” de los medios públicos, que les relaciona con los gobiernos que lo crearon. La relación debe ir tomando distancia, sin embargo, de los gobiernos, y esto sucede a través del tiempo.

En cuestión de la línea editorial de los medios públicos, el periodista español, explicó que el Gobierno debe tomar distancia y no fijarla. “El propio gobierno no debe fijar la propia línea editorial de las informaciones de tal o cual medio público, sino que debe haber entre el Gobierno y el medio público una autoridad constituida por personalidades indiscutibles que lo hagan”.¹⁰³

En el Ecuador hasta el gobierno de Rafael Correa no existían medios declarados como públicos, aunque había experiencias en medios gubernamentales e institucionales que tuvieron papeles diferentes, según el gobierno de turno.

La Radio Nacional se creó en el cuarto período de José María Velasco Ibarra, y para la época del boom petrolero y el Nacionalismo de Guillermo Rodríguez Lara, logró tener varias frecuencias, con el fin de llegar a muchos lugares del Ecuador. Se consideró a las fronteras como puntos importantes para que la radio llegue y sea escuchada por sus habitantes, formando una idea de país, a través de ese medio. Esta radio cumplió su función como medio

¹⁰² Andes, Ramonet destacó el aspecto positivo en la aparición de los medios públicos. 8 de diciembre de 2010. En: <http://andes.info.ec/entrevistas/ramonet-destaco-el-aspecto-positivo-en-la-aparicion-de-los-medios-publicos-40764.html>

¹⁰³ Andes, Ramonet destacó el aspecto positivo en la aparición de los medios públicos. 8 de diciembre de 2010. En: <http://andes.info.ec/entrevistas/ramonet-destaco-el-aspecto-positivo-en-la-aparicion-de-los-medios-publicos-40764.html>

estatal, hasta el gobierno de Rodrigo Borja, pero sufrió el abandono ya en el Gobierno de Sixto Durán Ballén y su política neoliberal, desapareciendo finalmente. Osvaldo León anota que a partir de los 70s el Ecuador, el Estado logra tener rentas “propias” producto de la exportación de petróleo, y esto contribuye a que se construya cierta infraestructura, que antes fue muy difícil hacer. (Entrevista a Osvaldo León, 2011)

Otro medio de comunicación estatal se crea antes que la Radio Nacional, en el tercer período de Velasco Ibarra, en la Alcaldía de Quito de Rafael León Larrea. La Radio Municipal se cerró un año después de su creación en 1956 por problemas financieros y luego se reabre en 1959 en la Alcaldía de Julio Moreno Espinoza. Se anota que en la Alcaldía de Gustavo Herdoíza León la radio tuvo otra época difícil, esto fue en 1983, pues se abandona a la radio, y se pierde sintonía por sus continuas interrupciones.¹⁰⁴

Con la Alcaldía de Paco Moncayo en el 2000, se readecúa a la Radio Municipal, con nuevos equipos, actualizados para la época, su infraestructura también es atendida, y finalmente en la Alcaldía de Augusto Barrera que comenzó en el 2009, se logra conseguir una frecuencia en FM para la Radio Municipal en diciembre de 2010, dándole un nuevo impulso que será descrito más adelante.

Los medios, denominados públicos en el Ecuador, se crean desde los comienzos del régimen de Rafael Correa, inclusive estaban, en sus ofrecimientos de campaña. El primer medio creado fue el Canal Público Ecuador TV a fines de noviembre de 2007. La urgencia para salir al aire, venía en que se había decidido amplificar las sesiones de la Asamblea Nacional

¹⁰⁴ De Quito Ecuador para todo el mundo: Radio Municipal 720 am y Radio Pública del Distrito Metropolitano de Quito 102.9 fm.
http://www.radiomunicipal.gov.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=178&Itemid=88

Constituyente de Montecristi. Más tarde, con la incautación de los bienes del Banco del Progreso, El Telégrafo se fundó como diario público en marzo 2008, y finalmente la Radio Pública ocupando los equipos de la Radio Nacional, empezó sus emisiones en agosto de 2008.

Para Carol Murillo, subdirectora de El Telégrafo, en su primera etapa, la creación de los Medios Públicos en el país, fue vital para desmontar la idea que se había consolidado, de que los medios privados eran los únicos medios que podrían poner en el debate, los temas, según la perspectiva que ellos creían conveniente, anota entonces Murillo que la creación de los medios públicos, era necesaria porque se necesitaba información y debate desde un lugar ciudadano, y no privado, por eso el lugar de lo público debía estar presente, y es lo que se intentó realizar.

Los medios privados siempre hablaron del Estado, y de la cosa Pública como si fuesen lo normal, es decir los medios se llamaban medios de comunicación social, en general, osea nadie pensaba que pudiesen haber otros medios que hablaran de lo mismo, pero representando el interés de la ciudadanía, no de los dueños de los canales de televisión, no del mundo de lo privado, era importante que surgieran medios de comunicación, pero que hablaran desde lo público, desde aquello que nos representa y nos interesa a todos, pero obvio, como el Estado era, esa entidad mal vista por todos, porque era la imagen que los medios y los políticos del mundo de lo privado, habían construido. Parecía terrible que desde el Estado, surgieran medios de comunicación, para defender el interés público.¹⁰⁵

Otra de las discusiones que realzan los entrevistados es el cambio político que se ha producido en América Latina, la pérdida de espacio, de los

¹⁰⁵ Entrevista a Carol Murillo, 2011.

partidos políticos, ha hecho también que los medios de comunicación se conviertan en los interlocutores del gobierno, ya no los partidos políticos de oposición, ni muchas organizaciones de la sociedad civil, ahora están los medios ocupando lugares de debate político. Aunque se debe reconocer su participación histórica, en la política ecuatoriana, se ha producido una intensificación, en torno a la pugna que algunos medios de comunicación con el gobierno.

El debilitamiento de los partidos políticos está conjugado a la mediatización de la política, donde la videopolítica, la espectacularización o farandulización de sus políticos, van modificando los aspectos que pasan por los medios, lo que ellos definen como agenda mediática será debatido y predominan las formas a los contenidos, donde es necesario contar con asesores de imagen, y la política se va relacionando cada vez más al marketing.¹⁰⁶

La imagen televisiva se pone al servicio de la construcción de una nueva credibilidad en la representación política. La televisión absorbe y reconvierte el escenario político según los lenguajes y reglas de construcción del espectáculo audiovisual. (F. Wainberg. 2004:8)

Tanto para Lola García radialista y para Enrique Bayas ex-director de la televisión pública ecuatoriana, la creación de los medios públicos ya es un gran paso, que debe seguir consolidándose

Soy un convencido de que los medios públicos son necesarios en cualquier país, porque es otra la visión de hacer producciones, otra la visión de la comunicación. Los medios públicos están más allá del legítimo negocio que tienen los canales privados, entonces hay un servicio social,

¹⁰⁶ Wainberg, Fernando. Medios de Comunicación y Política en Latinoamérica. Centro de Competencia en Comunicación para América Latina, www.c3fes.net. Buenos Aires, 2004. pp. 1,2.

un servicio público, que creo que como comunicadores estamos en la obligación de prestar a la ciudadanía. El único que puede fomentar ese tipo de cosas es el Estado.¹⁰⁷

Mauro Cerbino dice que la designación de los “medios” como “públicos” obliga a una reflexión, a pesar de las intenciones últimas del gobierno para la creación de los mismos. Es así, que también se ha comenzado una discusión sobre el papel específico de los medios públicos, especialmente en la crítica a sus contenidos, y su dirección, generados por distintos actores de la comunicación y la política.

(...) haberlos denominado de este modo hace que en primer lugar, tengamos que afirmar constantemente que estos no son medios gubernamentales, que se denominan de otro modo, después de hecho lo son, pero siempre podemos decir, están haciendo mal las cosas. Nos permite, tanto de modo inmanente, en la práctica de la discusión día a día, como en el deber ser, esa denominación nos reclama un deber ser distinto, al que posiblemente le quiso imprimir el gobierno cuando los denominó así.¹⁰⁸

En un Estado Democrático una de las tareas es garantizar el derecho de los ciudadanos a estar bien informados. Roberto Aguilar anota que el Estado debe garantizar este derecho, a través de los medios públicos, dar la información suficiente, sobre temas de interés general. Esta idea se relaciona directamente con la conceptualización de lo que el Estado debe garantizar para sus ciudadanos servicios públicos, típico del Estado de Bienestar Europeo y sobre una concepción “comunitarista” de la democracia, donde el bien común se antepone a los intereses privados (C. Mouffe.1999). La misma concepción

¹⁰⁷ Entrevista a Enrique Bayas, 2011.

¹⁰⁸ Entrevista a Mauro Cerbino 2011.

sobre el derecho a estar bien informados, incluye la discusión en torno a los medios de comunicación relacionados a un interés público, a pesar de que algunos son privados.

En el estudio que realiza César Ricaurte sobre los Medios Públicos, enumera las características indispensables para un medio público: independencia de gestión, independencia editorial, universalidad, corresponsabilidad, claridad jurídica, pluralidad cultural, fomento de la cultura política democrática, compromiso con la educación, compromiso con la ciencia y las artes. Valerio Fuenzalida por su parte anota que los medios públicos han tenido una diversidad de estructuras en Latinoamérica, con diferentes formas de financiamiento, diferentes estatutos de propiedad, y con diferentes énfasis en su programación.¹⁰⁹

Para Felipe Burbano de Lara, la discusión sobre los medios públicos, también es una discusión sobre cualquier medio de comunicación, pues todos deben tener un manejo riguroso, ya que son un servicio público.

“Los problemas a los que se enfrenta un periódico público no son muy diferentes a los que enfrentan los privados: independencia, calidad informativa, credibilidad, pluralismo editorial. Si los medios privados -como argumentan sus críticos con razón- deben crear estatutos para precautelar el trabajo de las redacciones frente a la eventual presión de intereses económicos, el periódico público debe hacer lo mismo para protegerse de las presiones del poder político. La diferencia entre uno y otro solo proviene del tipo de presiones que ponen en riesgo su independencia editorial. Las exigencias informativas para los dos tipos de periódicos son las mismas: rigurosidad, precisión, contrastación,

¹⁰⁹ Fuenzalida, Valerio. Situación de la Televisión Pública en América Latina. Revista académica de la Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social. Diálogos de la Comunicación Edición N.53. Marzo 1999.

confiabilidad”¹¹⁰

Para Alicia Ortega, la construcción de un medio público debe considerar su separación del gobierno, puesto que un “medio público no es sinónimo de medio oficial de ningún gobierno. El medio público es un espacio en el que tiene cabida la disidencia, la crítica, el asombro, la pregunta; todo aquello que no puede ser silenciado”.¹¹¹

Otro comunicador y ex - editorialista de El Telégrafo, Manolo Sarmiento anota que con la presencia de Vinicio Alvarado en el directorio, se mezcla la propaganda, que éste ha dirigido desde los comienzos de Alianza País, y el manejo periodístico.

Propaganda y periodismo son, por definición, oficios antagónicos: el propósito central de la primera es ganar adeptos para una causa, mientras que el propósito del segundo es entregar elementos de juicio que permitan al público hacerse una idea más o menos objetiva de la realidad. Quien haga bien lo primero, necesariamente tiene que hacer mal lo segundo, del mismo modo que quien haga bien lo segundo, hará mal lo primero.¹¹²

Sarmiento insta a los miembros del directorio a reformar el estatuto para apartar a miembros del gobierno de un medio público que debe construir una propuesta plural, además para cuidar el trabajo de los periodistas, que no tengan como jefe al director de propaganda del gobierno. Esto lo han recalcado también Gustavo Abad, César Ricaurte, Mauro Cerbino, la directiva elegida por el gobierno, no puede garantizar esa independencia que estos medios

¹¹⁰ Felipe Burbano de Lara, El Telégrafo y lo público. En: <http://www.hoy.com.ec/noticias-ecuador/el-telegrafo-y-lo-publico-394266.html>

¹¹¹ Ortega, Alicia. De la censura y los medios públicos. En: El telégrafo exiliados. <http://telegrafo.jempe.org/articulos/6/>

¹¹² Sarmiento Manolo, La Televisión Pública. En la edición impresa de El Telégrafo 13 de abril 2008. En: http://www.telegrafo.com.ec/opinion/columnista/archive/opinion/columnistas/2008/04/13/La-televisi_F300_n-p_FA00_blica.aspx

deberían tener para ser públicos.

A este gobierno, que yo ya sé, yo estoy seguro que quiso crear estos otros medios que denominó medios públicos, para enfrentarse a los medios privados, esa es su tarea, eso es lo que ha hecho. (Entrevista a M. Cerbino 2011)

Xavier Lasso, periodista, que ha estado desde el principio de la formación de los canales públicos y que tiene espacios en la Televisión pública, la Radio Pública y el diario público El Telégrafo, ha sido muy activo en las discusiones sobre los medios de comunicación, que se han generado en esta época de mucho debate.

“Es impostergable fortalecer a esos medios, los públicos, para que se ya vayan alejando de esa sospecha que aun suscitan: más que públicos, son de gobierno. Solo una aproximación inteligente al tema, lo que demanda también madurez política, nos permitirá consolidar unas políticas editoriales que piensen más en el ciudadano, hombre y mujer, antes que el militante (...) Los medios públicos consolidan cuando reconocen que sus servicios informativos, por ejemplo, no opinan; cuando elaboran agendas amplias, plurales, rigurosa, claras, transparentes.(...)-El medio público debe trabajar el concepto de que la libertad de expresión es uno de los derechos humanos fundamentales, y que la libertad de expresión tiene que ver, sustantivamente, con el libre tráfico de pensamiento o ideas. El medio público debe trabajar sin rendir pleitesía al “raiting”, porque este a privilegiado la velocidad al rigor. Se hace medio público para llegar a los receptores, es cierto, pero no a cualquier costo.”¹¹³

Por su lado Orlando Pérez también habla de que un medio público no debe estar concentrado en una lectoría masiva (en el caso de El Telégrafo),

¹¹³ Lasso Xavier. Medios Públicos y ciudadanía. en Simposio: Medios Públicos, Democracia y Ciudadanía. <http://www.ciespal.net/ciespal/index.php/formacion-profesional>

sino en la incidencia del medio en la sociedad, plantear en el debate nuevos argumentos, y que el medio sea un legítimo lugar de creación de información. “No nos interesa vender más, nos interesa influir mejor.” (...) ¹¹⁴

Según Guillaume Long la presencia de los medios públicos da cierto pluralismo al espectro mediático, donde el público puede acceder a información distinta a lo que los otros medios están informando. Pues anota que se ha formado una especie de bloque, en donde los medios privados se ponen de acuerdo en que informar. Sin embargo las críticas hacia los medios públicos en estos primeros años de existencia no se han hecho esperar. Guillaume Long anota que probablemente la relación de los medios públicos en sus inicios, necesariamente estaban relacionadas con su Estados0, y que con el tiempo fueron encontrando la forma de ser independientes.

Aunque dejó el proyecto de la Televisión Pública y sigue teniendo críticas al manejo de los medios públicos actualmente, Enrique Bayas asegura que existe un proceso en marcha:

No se están haciendo muchas cosas,..., si digo yo, así a de ser, es parte del proceso. A mí me queda la enorme satisfacción de haber cambiado el panorama mediático de este país, notablemente, porque la televisión Pública, con todas las fallas que pueda tener, si es un aporte a la democracia, es un aporte a la libertad de expresión, los medios públicos en general, acabo de participar en la creación de otro más, mientras más haya mejor, terminé el proyecto y puesta en marcha de la radio de la Asamblea Nacional. (Entrevista a E. Bayas, 2011)

Es de anotar, por otro lado, la tradicional radio institucional del Municipio de Quito, ahora con la nueva frecuencia en FM se denomina La

¹¹⁴ Entrevista a Orlando Pérez

Radio Pública del Distrito Metropolitano de Quito. En palabras de su director, Francisco Ordóñez, es una radio pública, desde el 2009, en la Alcaldía de Augusto Barrera, pues se quiere separar de su función de vocería institucional, para tener una programación incluyente de distintas voces, y que se convierta en un observatorio de la Alcaldía de la ciudad, así como, de sus servicios. Se han convocado en la Radio Pública de Quito a grupos ciudadanos que propongan programas radiales, según su director ahora hay alrededor de 20 colectivos de jóvenes trabajando en la radio.

Diferencias que debemos tener con los medios privados, siendo un medio público, son las de prestar un servicio de muy buena calidad. Por ejemplo, con la calidad de información que le vamos a dar a la gente, tiene que ver con la diversidad de fuentes a las que vamos a recurrir para obtener nuestra información, tiene que ver con la contrastación que hagamos de esas fuentes, nosotros creemos en la responsabilidad ulterior, como medio público, entonces nos enfocamos desde esa perspectiva para la elaboración de nuestra información.¹¹⁵

En cuanto a la discusión sobre los medios públicos encontramos el debate sobre, primero, el servicio público que representa la información para las personas en la sociedad de la comunicación generalizada de hoy. Así como también las discusiones sobre pluralidad, identidades culturales, y el papel del Estado para garantizarlas. Por otro lado está también en debate la necesidad de mantener un código profesional que permita confiar en el trabajo periodístico o de comunicación que estará dentro de los medios públicos, pero que están estrechamente relacionados a cualquier medio de comunicación.

3.4.1 El Telégrafo, ¿de medio privado a medio público?

¹¹⁵ Entrevista a Francisco Ordóñez, 2011.

El Banco del Progreso quebró en 1999, y la AGD en el 2002, incautó los bienes de Aspiazu, entre los que estaba el diario El Telégrafo. En esa época Carlos Navarrete era el director del diario. La administración de la AGD tuvo muchos problemas, se intentó maniobrar el tema de las acciones por parte de Navarrete, haciendo reuniones de accionistas ilegales, y tratando de traspasar las acciones a su propiedad, acción que no prosperó, y la AGD sacó a Navarrete del directorio en el 2002. Entonces, asume Jaime Terán como director encargado. Se intentó subastar algunas ocasiones el diario, pero sin éxito. Según el informe de Vistazo el periódico en esa época tenía pérdidas de 12 millones de dólares.¹¹⁶

Alfredo Castillo sostiene que El Telégrafo empezó a decaer desde que fue “tomado” por banqueros y empresarios (primero Ycaza, luego Antón y Aspiazu), afines al Partido Social Cristiano (PSC). Ex directivos del diario, en cambio creen que, simplemente, El Telégrafo no estaba en condiciones de competir con los diarios locales ya que los políticos y empresarios que lo tomaron a cargo, a lo largo de 40 años, no hicieron inversiones para modernizarlo.¹¹⁷

El diario El Telégrafo a partir del 2008, se convirtió en un periódico público, primero se nombra a Alfredo Castillo como presidente, y como director a Rubén Montoya.

¹¹⁶ Vistazo: El telégrafo: Decano de las crisis.

<http://www.vistazo.com/ea/pais/?elmpresa=1024&id=3240>

¹¹⁷ Idem.

Sus primeros dos años, se construyó una propuesta de diario público, que tenía un espacio editorial amplio: 2 página completas, y muy diverso, privilegiando la presencia de intelectuales, que no habían formado parte de los periódicos privados. También, innovó en su diseño, al incluir una sección de foto-reportaje estable en su propuesta semanal. En los diarios revisados, en este período, se puede ver de forma evidente, una inclusión de nuevos actores como protagonistas de las noticias, con tratamientos extensos y profundos sobre, por ejemplo, el tema de diversidades sexuales y de género, que fue ampliamente cubierto por reportajes, crónicas, anuncios culturales. Las noticias desarrolladas con esta temática eran difíciles de ser cubiertas (al menos con esa extensión y tratamiento) en un periódico privado. Otras temáticas llamaron la atención, como la de género, enfocada a los derechos, de niños, niñas, adolescentes, mujeres. Con la sección Retrato también se suman a distintos tipos de personas, en donde se describe la vida o la cotidianidad, o la particularidad de gente que no es parte del gran flujo informativo tradicional, logrando hacer protagonista a la "gente común", esto lo analiza Gustavo Abad en su investigación sobre el periodismo público.

El Telégrafo destina en su edición cotidiana el "Tema del día", que no responde a la coyuntura sino a un tema identificado por el equipo de periodistas y editores como de interés público. Muchas veces este tema surge a partir de un debate coyuntural y, para diferenciarlo, el diario busca su valor agregado, que consiste en una historia, un dato, unos protagonistas que no han sido tomados en cuenta por los otros medios. La preparación de informes especiales sobre temas de interés social es una de las prácticas mediante las cuales el medio público procura sobrepasar

las exigencias informativas y las limitaciones de la coyuntura.¹¹⁸

Carol Murillo anota que se separaron las responsabilidades en el periódico, y ella se concentró más en armar esa página editorial. Entre sus dificultades, fue convencer a gente que el diario no era gubernamental para que participe. Como subdirectora en sus objetivos estaba, hacer participar a mujeres en el área del editorial, y que según Guillermo Bustos, también editorialista de este primer momento, señala como un gran logro del periódico, pues si uno revisa los otros periódicos, será difícil encontrar mujeres comentando sobre la sociedad en sus editoriales. En El Telégrafo según Murillo se llegó a casi el 50% de participación femenina, y era una participación de calidad, con temas difíciles inclusive, que no eran abordados por los hombres, tales como en la época de la Asamblea, lo relacionado al aborto, o al matrimonio gay.

Viéndolo con distancia, es posible que nos hayamos equivocado, pero no teníamos otra experiencia, sino la que estábamos propiamente construyendo, entonces, veías las otras páginas, eso era lo que me molestaba, quiénes escribían en las otras páginas, profesores, gente reconocida en un mundo social con unas determinaciones históricas, económicas, eran los empresarios, que se yo, la gente que estaba pensando también el país, desde otros espacios, el activismo político, el activismo social, ecológico, no estaban en esas páginas, la idea es que estuvieran. Para verlo de una manera equilibrada, nosotros estábamos completando un panorama, no estábamos para oponernos, pero claro muchas de nuestras ideas obviamente eran distintas, o contrarias, pero la idea, no era esa, y claro, eso es una de las partes, que más satisfacciones nos dio, este casi experimento de medio público que tuvimos. (C. Murillo,

¹¹⁸ Abad Gustavo, Informe de investigación. Comunicación y política: el surgimiento del periodismo público en el Ecuador . Caso *El Telégrafo*.

2011)

Murillo también anota que en la parte informativa también se buscaba un equilibrio, y había crítica de los opositores por considerarlos gobiernistas, y del Gobierno, de una facción del gobierno, quienes les acusaban de no tomar una postura. Era desgastante, dice Murillo, defenderse de ambos lados, todos los días.

Entre las críticas que se formaron alrededor de la página editorial está según Guillaume Long, editorialista de El Telégrafo, de todas sus etapas, que a pesar de ser una página muy rica, diversa, la desarrollada por Carol Murillo, privilegiaba de cierta forma a la intelectualidad serrana, en un diario nacional, y que a veces si pecaba de ser muy intelectual, en los escritos de algunos editorialistas. Por otro lado, Orlando Pérez, cuando opina del diario en esta etapa, anota que la parte informativa tenía deficiencias.

Creo que la parte editorial es importante pero sobre todo la parte informativa es mucho más importante, mucho más necesaria, y ahí creo que estábamos fallando, {en la primera etapa del diario} yo lo he dicho, privada y públicamente, creo que El Telégrafo, en la parte informativa, no estaba bien, creo que había errores, eso se tenía que mejorar para tener un producto completo, para que no sea solo la parte editorial y la lean unos grupos, y la parte informativa la lean en El Comercio, que es lo que nos pasaba a nosotros, lastimosamente, nos teníamos que informar por otro periódico y la parte editorial teníamos que leerla en El Telégrafo. (Entrevista a O. Pérez, 2011)

La cobertura de la política sin embargo, según la observación de los diarios de esa época, adolecía de una debilidad que llamaba la atención, por ejemplo con la fuerte posición de los periódicos y medios privados con respecto a la Ley de Comunicación, no fue un eco para incluir a más voces, distintas

perspectivas que hubieran enriquecido la empobrecida discusión que se proponía desde los medios privados, en torno a la ley. De forma escueta, y casi como ignorando esa coyuntura, y las grandes tensiones que provocó, no jugó un papel ni tomando postura clara y fuerte, pero tampoco dando elementos, argumentos e información a la población. A manera de ejemplo, de las posibles falencias que en sus comienzos demostró el medio. Aunque Murillo asegura que el tratamiento noticioso era muy equilibrado, y que se cuidaban mucho de ello.

Sin embargo, el 25 de marzo es despedido Ruben Montoya, por estar en desacuerdo a un proyecto de crear un periódico de “corte popular”. El presidente Rafael Correa ratificó que encontraron oposición a estos planes (ahora ya consumados con la creación del diario PP El Verdadero) de hacer rentable el periódico, por lo cual decidieron cambiar la directiva.¹¹⁹ Solo un mes antes Rubén Montoya defendía la independencia con la que había trabajado en el diario El Telégrafo, y se refería a una injerencia de un “funcionario equivocado y torpe”, pero que no representaba la línea del gobierno con el diario. Montoya acusó a la prensa privada de exagerar los desaciertos del gobierno, y que ningún medio privado podía decir que practica la transparencia, que en El Telégrafo, se ha practicado en esta nueva iniciativa, como medio de comunicación público.¹²⁰

Carol Murillo por su parte dice que su trabajo tuvo total libertad por dos años, no existía injerencia gubernamental, que les impida hacer su trabajo, como consideraban debían hacerlo, pero eso terminó justamente con la salida

¹¹⁹ Correa: El Telégrafo debe ser rentable. En Portada. Edición impresa del 18 de abril del 2010. http://www.telegrafo.com.ec/actualidad/noticia/archive/actualidad/2010/04/18/Correa_3A00_--El-Tel_E900_grafo-debe-ser-rentable.aspx

¹²⁰ Montoya, Rubén. La paja y la viga. En: La edición impresa de El Telégrafo del 5 de febrero del 2010. <http://www.telegrafo.com.ec/paginados/buenosdias/archive/paginados/buenosdias/2010/02/05/La-paja-y-la-viga.aspx>

del Director Ruben Montoya. También el editorialista Gustavo Abad en la sección de Opinión del diario, en febrero de 2010, asevera que la intromisión del funcionario fue enmendada, cosa que según él, no ocurriría normalmente en un medio privado.

Hay quienes ven en lo ocurrido en El Telégrafo un síntoma de debilidad del periodismo público. Yo sostengo que es todo lo contrario, una oportunidad para que se fortalezca el concepto de lo público, para que se incremente el debate sobre los asuntos de interés de todos. Mientras más se hable sobre el tema, mejor.¹²¹

Ahora Gustavo Abad, mira este evento como una oportunidad que hubo, para ganar en un periodismo público y no uno gubernamental, pero según él, se perdió, y no se logró esa independencia, necesaria para hacer periodismo público en El Telégrafo. La nueva directiva censuró algunos artículos que trataban sobre el tema del cambio de directiva, en los días posteriores al despido de Rubén Montoya. Cuando ésto ocurrió, se unieron 20 editorialistas, que se pronunciaron el 5 de abril de 2010, luego se unieron 3 más a la protesta por la intervención.¹²² Carol Murillo la subdirectora también renunció, al ver que su trabajo ya no tenía garantías de independencia, y anota que no solo los 23 editorialistas renunciaron, sino más de 40 periodistas del diario.

Según Guillaume Long, nota que cuando ocurrió esta renuncia también existieron motivaciones políticas de los editorialistas, que se habían desilusionado del proyecto, y vieron en el cambio de directiva una oportunidad

¹²¹ Abad, Gustavo. Cuando la censura revela. En la Edición impresa de El Telégrafo del 7 de febrero del 2010.
<http://www.telegrafo.com.ec/septimodia/medios/firmaancla/archive/septimodia/cronica/medios/firmaancla/2010/02/07/Cuando-la-censura-revela.aspx>

¹²² Editorialistas de Diario El Telégrafo. A la Ciudadanía. En El Telégrafo Exiliado.
<http://telegrafo.jempe.org/articulos/editorialistas-de-diario-el-telegrafo-a-la-ciudadania/>

para alejarse.

Me dio la impresión de que se agarraron de una causa, y que volvieron de esa causa una causa heroica, para defender su independencia intelectual. Que a veces la independencia intelectual es más importante que la organicidad política, como un proceso. Y yo no quise estar con eso, “para hacerlo un símbolo de mi desilusión con el proceso político ecuatoriano”.¹²³

Desde abril se pudo constatar cambios inmediatos, la extensión para los editoriales es de una página completa con la participación de dos editorialistas, y en la misma página se incluye una caricatura, este formato en contraposición a las dos páginas de editorial y 5 editorialistas por día, que tuvo desde sus comienzos. Desde el 1 de mayo el precio del diario cambia de 25 centavos a 45 centavos, y el número de hojas disminuye de 44 hojas a 33 hojas. Además el formato cambia, se elimina secciones sobre la opinión de la gente de lo mejor y lo peor del diario del día anterior, y la imagen de Hoy, que constituían espacios, participativos para la ciudadanía.

El 8 de abril del 2010 se publica una editorial de la dirección de Máximo Pinargote que se titula: Confidencialidad vs Censura. Esta editorial argumenta que todos los diarios tienen un orden de información interna que debe mantenerse en la confidencialidad, y que esto es distinto a la censura, pues es un compromiso dentro del orden empresarial, que cualquier diario tiene.

Si alguien que trabaja para uno de esos medios se atreviera a usar sus micrófonos, pantallas o páginas para revelar asuntos internos y rompiera la CLÁUSULA DE CONFIDENCIALIDAD ¿creen ustedes que sus

¹²³ Entrevista a Guillaume Long, 2011.

dueños lo permitieran?¹²⁴

Guillaume Long opina que en ningún diario del mundo se publicarían vejaciones o críticas al mismo medio de parte de sus propios colaboradores, le parece normal, tanto que el gobierno quería volver rentable al diario, y para eso remover a su director, y que no se publicaran artículos diciendo críticas sobre la decisión y el diario mismo.

Aquí, se marca una ruptura con lo que se estaba tratando de desarrollar como diario público, en este primer aliento, no sólo se impide opinar sobre el tema en sus editoriales, sino que se critica que el diario no es rentable. La pregunta que ronda en torno a la discusión de un diario público, es como se debería financiar un medio público, y si éste debe competir con los diarios privados.

En el enlace del sábado último, el presidente Rafael Correa se refirió a la situación del medio. “Pierde USD 6 millones anuales, para que un grupo de importantes intelectuales ecuatorianos escriban para ellos mismos. El alcance del diario es el 1% del público total. Tenemos que tener criterios empresariales, de rentabilidad”, señaló.¹²⁵

A lo que, Carol Murillo anota que el único diario rentable es El Extra, todos los demás diarios privados sobreviven por otras empresas relacionadas que los financian.

Para Carol Murillo, y según ella para Rubén Montoya, no se podía concebir la idea, de que el mismo personal trabaje para el diario El Telégrafo, que intentaba llevar una línea independiente del gobierno, y un periódico

¹²⁴ Confidencialidad vs Censura. En la edición impresa del 8 de abril del 2010.
<http://www.telegrafo.com.ec/opinion/editorial/archive/opinion/editorialdeldiario/2010/04/08/Confidencialidad-vs-Censura.aspx>

¹²⁵ Ecuador: En El Telégrafo se mezcla el entender lo que debe ser un medio público, sus alcances y limitaciones. <http://seniales.blogspot.com/2010/04/ecuador-en-el-telegrafo-se-mezcla-el.html>

“popular” que sea gobiernista. Además de anotar que el diario no tenía mucho dinero y trabajaba con muchas limitaciones, para sus investigaciones periodísticas por ejemplo. Orlando Pérez actual subdirector, también anota el tema financiero, y dice que todavía existe un desbalance en lo que recibe, por ejemplo la Televisión Pública Ecuador TV, comparado con El Telégrafo, y que aún faltan recursos para desarrollar una línea investigativa.

Con el director del periódico encargado, Máximo García Pinargote, se cortan ciertas propuestas de la anterior dirección, y sólo dos meses después es nombrado Edwin Ulloa, quien era Editor General del diario Expreso desde 1997, hasta su nombramiento en el diario El Telégrafo, el 8 de julio del 2010. Máximo García seguirá impulsando el proyecto del nuevo diario “popular”, como su director.¹²⁶

El diario El Telégrafo pasó de ser el “Primer Diario Público”, a partir del cambio de directiva en abril del 2010, a ser “El Decano de la Prensa Nacional” y a partir del 31 de marzo, el diario El Telégrafo cambia de imagen, recupera su logotipo de hace 50 años, anterior al diseño del diario público de la primera época, de la directiva de Rubén Montoya y de Carol Murillo.

El pretexto del cambio es la inauguración de la nueva imprenta, de última generación pues imprime hasta ochenta mil ejemplares en una hora y como anotan en la edición del 1, del 2, y del 5 de abril, con todas las páginas a todo color, tamaño Berlinés, y su precio de cuarenta y cinco centavos. En la edición ya no consta el nombre “El Decano de la Prensa Nacional”, aunque en su artículo de portada, así aún se lo llama.

El Decano de la Prensa Nacional, a partir de hoy, en una nueva

¹²⁶ Transición en la Dirección de El Telégrafo. En la edición impresa del 13 de julio del 2010.
http://www.telegrafo.com.ec/actualidad/noticia/archive/actualidad/2010/07/13/Transici_F300_n-en-la-Direcci_F300_n-de-El-Tel_E900_grafo.aspx

etapa institucional, con su moderna maquinaria e instalaciones, ofrece a sus lectores un producto de calidad en contenidos e impresión.¹²⁷

La nueva imprenta también servirá para otras publicaciones dentro del gobierno, anotan que con los mismos trabajadores, alrededor de 300, administran ahora los dos diarios públicos: El Telégrafo y PP el Verdadero.

Por otro lado, José Orús, asesor de los medios públicos e incautados, anota que El Telégrafo es el diario más humano del país, pues se preocupa también de los voceadores del diario, quienes tienen capacitación y atención médica.¹²⁸ Orlando Pérez explica más sobre este hecho, pues cuenta que hubo un conflicto muy grande con los voceadores, quienes escondían El Telégrafo, o no lo vendían, inclusive hubo riñas entre voceadores de distintos diarios contra los voceadores de El Telégrafo, y tuvo que existir todo un plan de beneficios, como con la atención médica, así como talleres de capacitación, para que puedan ser comercializados los diarios, del periódico público, en las calles.

Con el nuevo diseño, el diario vuelve a tener dos páginas de editoriales, inclusive algunos de los que firmaron su renuncia, vuelven al diario, como en el caso de José Antonio Figueroa, en la edición de abril de 2011. También Guillaume Long retoma la página editorial, que la había abandonado, no porque plegó a la renuncia general del 2010, sino porque perdió el interés, dado el manejo de la nueva directiva, con una página editorial muy limitada, con un nivel menor en cuanto a la página editorial de la primera etapa.

Espero que ahora se pueda subir el nivel del diario en general, y tener una página editorial que se plural, que sea regionalmente

¹²⁷ Cuatro cuadernillo a todo color. Una nueva Era. En la Edición impresa del 1 de abril 2011. http://www.eltelegrafo.com.ec/index.php?option=com_eventlist&view=details&id=1:01-de-abril-de-2011&Itemid=52

¹²⁸ El Presidente visita las nuevas instalaciones de Editogran SA. En la Edición impresa del 5 de abril 2011. http://www.eltelegrafo.com.ec/index.php?option=com_eventlist&view=details&id=5:05-de-abril-de-2011&Itemid=52

equilibrada, también equilibrada en perspectiva de género. Que sea dentro de las perspectivas dentro de un Diario Nacional. (Entrevista a Guillaume Long, 2011)

Para Orlando Pérez subdirector del diario, el cambio de El Telégrafo, no sólo es en su imagen.

Nuestra idea no es vender más, nuestra idea es influir mejor, eso es lo que queremos, que el diario, aunque no se venda, quienes lo lean, hablen de lo que dice el diario, eso queremos, y que la gente discuta, pelee, hable de la información y de los análisis que hace el diario de la realidad, si vendemos 50 mil, 10 mil, 15mil, que lean de verdad el diario, sepan o utilizan el diario para comentar o analizar. (Entrevista a O. Pérez, 2011)

Para César Ricaurte este fue el fin de un intento de hacer un periódico público. A partir del cambio de directiva Ricaurte considera que se volvió un periódico gubernamental, y con él Mauro Cerbino, Guillermo Bustos, Gustavo Abad, la misma Carol Murillo, anotan que ahora el diario no tiene credibilidad por su claro posicionamiento gubernamental, y que será difícil reencausarlo en una vía de diario público.

Guillaume Long no considera que eso haya pasado, tampoco considera que ha existido censura en el Diario, que el mismo, nunca ha sido censurado en El Telégrafo. Para Long es normal la relación con el Gobierno de los Medios Públicos.

Cualquier medio público, haya nacido en Estados Unidos, haya nacido en China o haya nacido en Europa, en los momentos incipientes de su nacimiento, va a tener afinidad con su creador, que suele ser un gobierno.(...) Claro hay ese cordón umbilical, hay esa relación, que con el paso de los años se van institucionalizando los procesos, se supone que

ese cordón umbilical, se va diluyendo, y un medio público, se vuelve cada vez más independiente, y se vuelve cada vez más público y menos gobiernista. (Entrevista a G. Long, 2011)

Para Roberto Aguilar por otro lado, opina que mucho depende de la vocación democrática, de lo que el gobierno entienda como comunicación pública. Dice que un periódico, para empezar, no puede ser público, pues la prensa escrita siempre ha estado vinculada a la opinión, según él, no puede existir un diario sin opinión, sin una visión editorial, y por otro lado, lo público no debe tener una posición marcada, sino que debe expresar a todos los ciudadanos, pues lo público, no es solo de los que apoyan al gobierno, también es de los que no lo apoyan.

Desde ese punto de vista, un diario público, no entiendo como puede funcionar un diario público. Porque lo importante de un diario es la posición del diario. Y un medio público no debería tener posición, y eso es algo que no cumplen, ninguno de estos medios, todos tienen una posición, todos editorializan, y eso es lo más opuesto que hay a un medio público (...)No puede ser un medio público de izquierda, porque entonces no sería para la gente de derecha, y la gente de derecha, tiene derecho a que su medio, por el que está pagando impuestos, le represente. (Entrevista a R. Aguilar, 2011)

El PP El verdadero se inaugura en septiembre del 2010, y según su director es un periódico positivo, que no tendrá amarillismos, sensacionalismos, ni tendrá información sesgada. Promete que parte del periódico tendrá sorteos de electrodomésticos, raspaditas instantáneas, y rifas de un automóvil cada mes, y anualmente se rifará una casa. Para la edición de inauguración la publicidad del diario se había vendido totalmente, las empresas privadas

estaban muy interesadas en ese espacio.¹²⁹ En la entrevista radial hecha el 8 de junio del 2011, en el espacio “La hora de Carondelet”, de la Radio Pública, José Orus declaraba que el diario el PP El verdadero se vende desde el primero hasta el último ejemplar, y que está quitando lectores a otros diarios, al igual que el Telégrafo, *que están tomando posición en el mercado*, y es la razón por la que los atacan, los otros medios.

3.4.2- El canal de la televisión pública: Ecuador TV

El 11 de octubre de 2007 se constituye la sociedad anónima TELEVISIÓN NACIONAL DEL ECUADOR TEVECUADOR S.A., por el Ministerio de Cultura y la Compañía Andinatel SA. En agosto de 2008 se nombra Presidente Ejecutivo a Enrique Arosemena.

Su primer director fue Enrique Bayas¹³⁰, el anota que el proyecto de una televisión no privada, era parte de conversaciones con otros productores de televisión, por mucho tiempo. Ellos veían que en los espacios brindados por la televisión privada ecuatoriana, era muy difícil entrar con proyectos nuevos, pues no les interesaban, primero porque podían llenar su programación a mitad del valor que representaba programar producción nacional, además de no arriesgar audiencia con productos distintos. Así, Enrique Bayas llega a través de la primera Secretaria de Comunicación Mónica Chuji con el presidente, para presentarle un proyecto de la televisión ciudadana, como Bayas la llamó en primera instancia, esto ocurrió en febrero del 2007.

Bayas comenta las dificultades para sembrar confianza en los

¹²⁹

PP, El Verdadero es una locura. Edición impresa del 6 de septiembre del 2010.

http://www.telegrafo.com.ec/actualidad/noticia/archive/actualidad/2010/09/06/PP_2C00_-El-Verdadero-es-una-locura.aspx

¹³⁰

Enrique Bayas desde marzo del 2007, fue nombrado asesor de la presidencia de la República para diseñar el canal desde sus comienzos, desde la parte técnica, como también del diseño de la programación inicial

distribuidores de programas internacionales, por las dificultades de un medio nuevo y público, para hacer los pagos a tiempo, sin embargo logró programación de la BBC, de National Geographic, entre otras, que son dos productoras valoradas por su calidad y recursos, y que no se podían ver consuetudinariamente, en los canales privados abiertos.

Para la programación nacional anota Bayas, se buscaba estándares altos de producción, y si no existía la capacidad, el canal tendría también que ser un formador de las capacidades técnicas para que esto ocurra, con las productoras y sus propuestas.

La programación diseñada por Bayas, tiene programas latinoamericanos, europeos e inclusive novelas coreanas. Ya para el 2011, con el Director de producción y programación, Marcelo del Pozo, tiene 28 programas nacionales, propuestas de productores independientes que van llenando la programación de Ecuador TV, se incluyen también programación internacional, además los noticieros, programas de opinión, entrevistas, que constituyen la propuesta de la televisión pública, en el 2011, pero que no dista mucho del diseño de la parrilla de Enrique Bayas.

En el trabajo de Enrique Bayas, este afirma que no tuvo injerencia gubernamental, ni del presidente, ni de Vinicio Alvarado, pero que sintió presión de algunas personas que fueron entrando al canal, y cambiando su idea original.

Nunca hubo una intromisión en la fase de proyecto, o que en el concepto se incluya algo que tenga que ver con el proyecto político actual (...) en mi área de producción y programación, me manejé libremente hasta cuando estuve. (Entrevista a E. Bayas, 2011)

El campo televisivo es extremadamente rígido, las programaciones se

mueven de forma muy conservadora. Los formatos usados en los canales siguen fórmulas probadas, que han dado resultados exitosos. Esos formatos se repiten luego en cada país, con ciertas modificaciones, pero lo que se ve, en general ya ha sido probado en otras televisiones.

Con esa consideración, la entrada de la televisión pública, a primera vista, marcó una diferencia en el panorama nacional, otros rostros, otros acentos, otros ritmos fueron apareciendo. Espacios en la televisión para productores independientes, que no tenían posibilidad de participar del espacio televisivo privado, bastante cerrado a la innovación y a la experimentación, siempre privilegiando los programas probados en otros lugares, o los productores de video que siempre han trabajado en la televisión privada.

Que exista la televisión pública es fantástico, el panorama mediático es otro. Ahora la gente ya tiene una alternativa, ya sabe que es posible hacer televisión pública, que no sólo los canales privados son la forma de hacer televisión y de acceder a la información, y de expresarse a través de ella. La gente entiende mejor la utilidad de los medios públicos, es un gran avance. (Entrevista a E. Bayas, 2011)

La Televisión Pública dio espacios para nuevas productoras de video, con propuestas innovadoras. También propuestas locales, con gran contenido de cada región, inclusive recientemente se han estrenado programas de comunidades afroecuatorianas, como “Latitud Afro”, y programa con temática indígena: “Nuestros Sueños”, programa sobre personas con capacidades diferentes “Triunfadores”, también programas de escritores como “El Arte de Sentir”, programa de viajes como “Donde yo vivo”, “Ama la Vida” y “Ecuador de Fiesta”. Programas de Entrevistas como “La Caja de Pandora”, y “Palabra Suelta”. Un programa científico, “Minicons” que con un manejo limitado de

video, logró hacer un programa divertido de experimentos, propuesta de los estudiantes de la Politécnica Nacional.

Para Mauricio Llumiquinga productor del programa insigne del canal, “Donde Yo Vivo”, cuenta que ellos habían desarrollado un retrato sobre el barrio la Ferroviaria, al sur de Quito, y que le interesó a Bayas. Al principio el programa en su primera temporada iba a barrios de Quito, especialmente del Sur, a partir de la segunda temporada se abrió a cantones y parroquias de los alrededores, y ahora ya en su cuarta temporada han estado en ciudades y pueblos del Ecuador.

Nuestro programa no tiene presentador. Es la misma gente con sus palabras, con sus gestos, que indica lo que hay en esa tierra, no es verle a una persona haciendo un sombrero y un presentador conversando. Es distinto, ver a una persona que sabe lo que hace, pero no lo siente (...)¹³¹

Anota que la gente que ve el programa, invita a sus productores a que vayan a sus pueblos, y les dan estadía, les guían en su pueblo, les reciben en sus mismas casas. A través de los mensajes de correo, conocen a su audiencia. Y anota que los medios de comunicación son sus únicas ventanas, que muchos lugares, ahora pueden ser visitados por su programa, por ejemplo, que no serán visitados por otros canales o medios de comunicación.

En Perucho alquilaron DirectTV por ese mes, para pasarlo (el programa sobre Perucho) en pantallas gigantes, con proyectores, porque ahí no tenían señal de Ecuador TV. (Entrevista a M. Llumiquinga, 2011)

Para Sami Pilco los medios de comunicación públicos pueden ser un espacio para “el pueblo” en contraposición a los medios privados que

¹³¹ Entrevista a Mauricio Llumiquinga, 2011.

privilegian a las elites. Ella propuso un programa en Ecuador TV, “Nuestros Sueños”, para dar espacio a la población indígena, con sus temas y protagonistas, pero diferenciándose de la dirigencia indígena.

Para mí lo más importante es ir a las comunidades, recoger el pensamiento de los compañeros y difundir a través del medio público, para la opinión pública en general.¹³²

Anota que la dirigencia indígena ha tenido problemas y críticas hacia el programa, y le han acusado de hacer propaganda oficial, se han sentido incómodos por ver a las mismas bases expresándose en un medio público, como anota Sami Pilco directora del programa. Asegura Pilco que también les ha dado espacios a la dirigencia, pero pocas veces han accedido a participar.

Para Pilco, el programa “Nuestros Sueños” tiene una gran audiencia especialmente de las comunidades indígenas que vive en las grandes ciudades, y esto lo mide por la cantidad de comunicaciones que le llegan al programa, aunque también les han llegado de comunidades alejadas de la ciudad de Quito.

Cesar Ricaurte rescata del canal la programación infantil, pues era un espacio que le faltaba fuerza en los canales privados, y eso lo ha ido logrando la programación para niños y niñas en Ecuador TV. Mauricio Llumiquinga coincide con el valor de la programación infantil, y dice que en este canal no hay violencia, ni siquiera en sus noticieros. “Nos cuidan a nosotros como televidentes” (Entrevista a M. Llumiquinga, 2011)

Enrique Bayas diseñó el canal para diferenciarse tanto en su forma como en su fondo, de lo que la gente estaba acostumbrada a ver. Anota que el mismo noticiero, era distinto, la forma de presentar la noticia, el vocabulario, los

¹³² Entrevista a Sami Pilco, 2011.

presentadores, la escenografía, inclusive los encuadres de cámara eran distintos a los otros canales, pone el ejemplo de una presentadora-reportera indígena en el noticiero. El formato fue cambiando, Bayas anota que la entrada de gente muy relacionada a los medios privados tradicionales motivó su salida del canal, pues veía como se iba convirtiendo en un canal más tradicional, distinto a su propuesta. Dice de los noticieros de Ecuador TV del 2011:

Creo que los noticieros son exactamente iguales a todos y en el fondo tienen una posición oficial, que desde el punto de vista ciudadano tiene que ser criticada. No es la razón de ser de un noticiero de un canal público, todo lo contrario. (Entrevista a E. Bayas, 2011)

Según un análisis muy completo hecho por Roberto Aguilar del diario Expreso de la ciudad de Guayaquil, ¿Tv pública o propaganda oficial?, en torno al noticiero ECTV Noticias. Va demostrando, cómo, bajo una aparente equilibrio informativo, donde se pretende incluir a los actores de la noticia, no se lo hace de forma igualitaria, y se tiende a dar una conclusión, que conviene finalmente al gobierno.

Todos los días, los noticiarios de ECTV están llenos de propaganda, a menudo disfrazada de periodismo de interés social. Lo que empieza como un reportaje sobre la mafia de los coyotes que explota a los emigrantes termina convirtiéndose en una nota sobre los planes de la Secretaría del Migrante (13 de septiembre). Lo que aparenta ser un informe sobre el drama de la desnutrición infantil, es en realidad un material de difusión sobre el proyecto Aliméntate Ecuador (18 de octubre). Un 'Tema del día' sobre violencia de género deriva en una descripción detallada del plan nacional que el Gobierno tiene para combatirla (15 de

septiembre).¹³³

Este análisis del 22 de Enero de 2011, cargado de observaciones y argumentos que develan como el noticiero se ciñe a una agenda del gobierno, haciendo conocer las actividades del gobierno y sus planes de Estado.

Roberto Aguilar comenta además sobre el tratamiento informativo del noticiero de EcuadorTV, dice como se transforman en noticia, las actividades de los ministros, lo califica como patético. “El ministro de Turismo clausuró el taller de cocktaillería en Atacames”, no me estoy inventando, fue así.” (Entrevista a R. Aguilar, 2011)

También Xavier Lasso anota que se debe construir un periodismo distinto, y desde los medios públicos no se deben tener a los ministros como fuente de información. Aunque anota que aún no se ha podido cambiar esa práctica.

El análisis puede ser limitado, pues solo analiza a ese noticiero, sin ver que es un defecto general del periodismo, de tener una agenda que da esas conclusiones deseadas por la línea editorial de cada canal o medio de comunicación. Pero va más allá de la línea editorial, los grandes medios de comunicación pueden definir los temas que se ven y los que no se ven, los grupos a quienes se les da acceso, y a quienes no.

En otras palabras, los medios no nos dicen *qué* pensar, pero sí nos dicen *sobre qué* pensar.¹³⁴

Esta época se ha caracterizado además por acusaciones de lado y

¹³³ ¿Tv pública o propaganda oficial? En el Expreso de Guayaquil. Citado en: Ecuador Inmediato.com. http://www.ecuadorinmediato.com/index.php?module=Noticias&func=news_user_view&id=142243&umt=expreso_guayaquil_tv_publica_o_propaganda_oficial

¹³⁴ Rabinovich, Eleonora. Protesta, derechos y libertad de expresión. En: Rabinovich, Eleonora, Magrini, Ana Lucía, Rincón, Omar Editores. Vamos a portarnos mal. Centro de competencia en comunicación para América Latina, C3 FES, www.c3fes.net. Bogotá, 2011. pp:20

lado, del un lado el medio público, los medios incautados, del otro, los medios privados. Una autoreferencialidad a veces hasta anecdótica.

En una guerra de versiones como la califica Roberto Aguilar, están las “peleas” o auto-menciones entre los medios privados, y los públicos, en distintos momentos políticos. Por ejemplo en el tiempo de la consulta popular de 2011, el canal Ecuavisa, a través de Alfredo Pinargote, criticaba la presentación de resultados que se dio en Ecuador TV, quien a su vez respondía a las acusaciones, a cargo de su presentador, en un espacio del noticiero al día siguiente.

También se produce este diálogo o guerra de versiones con los canales incautados, los informativos de estos canales han cambiado su dirección, y se han alineado a la versión gobiernista. Roberto Aguilar asegura que ahora son 3 canales estatales que informan según la agenda gubernamental, formando un “pull” de canales.

Si analizamos también los trabajos que realiza Carlos Ochoa en el canal incautado Gamavisión, encontramos también estos defectos del trabajo periodístico, que quitan credibilidad a los noticieros que dirige. Las acusaciones por parte de actores políticos, y de los mismos canales no se han hecho esperar. Y los canales responden acusaciones que se hacen en otro canal, que critica su actuación. Esta ha sido la tónica que se ha jugado con respecto a los noticieros de los canales, es allí donde en una especie de diálogo bis a bis, se responden, reclaman o acusan, desde lado y lado.

Otra cosa que se debe analizar, es si los medios públicos en efecto deben amplificar las acciones estatales, como es el caso de los programas de los ministerios y secretarías. Por otro lado, el tema principal es quién maneja

la agenda noticiosa, los medios públicos deben elegir su agenda, y hasta ahora ha sido evidente su respaldo a la agenda presidencial.

Esta discusión es fundamental, pues en las entrevistas a comunicadores e intelectuales queda claro que el medio público también es un medio relacionado al Estado, y por lo tanto debe responder a esta relación, según Carol Murillo, el Estado entendido como esa instancia que nos interesa a todos.

El vínculo gubernamental con los nacientes medios más evidente como dijimos, en los noticieros ECTV, pero también en el programa “Lo Público” que trata justamente de las instituciones del Estado y la ciudadanía. Se transmite además el “Enlace Ciudadano” que es la rendición de cuentas que el Presidente hace cada sábado, y que a modo de anécdota, Enrique Bayas, dijo que él había propuesto, transmitir el Enlace, para probar equipos que la televisión estatal había adquirido recientemente. También se programan entrevistas al presidente, que se transmiten por la televisión y la radio pública. El ciudadano TV, un espacio preparado por la secretaría de Comunicación de la Presidencia, también tiene un espacio en la televisión ECTV.

En la guía de la editorial de RTVECUADOR 2009, sin embargo, se anota con claridad que debe ser independiente, y que debe tener información confiable, definen el interés público:

El interés público prevalecerá por encima de cualquier otra consideración en materia de política editorial.¹³⁵

Roberto Aguilar fue parte de la formulación de la Guía Editorial de Ecuador TV, y anota que fue publicada en la página web del canal, pero con cambios. Éstos se refieren justamente a la discusión que Aguilar propone sobre

¹³⁵ Guía Editorial. Servicios informativos de la televisión pública. Quito, 2009.

los medios públicos, como medios que no deben tener una posición, sino representar a todas las posiciones.

(...) una de las cosas que yo ponía, como norma de los medios públicos, es que no podían emitir opiniones, y eso cambiaron. ..."El medio público emitirá sus opiniones cuando lo considere necesario (...)
(Entrevista a R. Aguilar, 2011)

Ecuador TV inaugura su frecuencia incluyendo una telenovela coreana, nunca antes se había visto producciones coreanas en el espacio ecuatoriano. Al poco tiempo el canal privado Ecuavisa inaugura también otra telenovela coreana. Este hecho lo anotó Orlando Pérez como una influencia de los medios públicos en los privados. Sería necesario analizar si desde el punto de vista de línea editorial, aquella novela, respondía a una posición de la televisión pública, o a una tendencia a competir con los medios privados. Parecido caso, se presenta en la línea de deportes, donde EcuadorTV ha comprado los derechos de algunos campeonatos internacionales, y nacionales, considerando que el fútbol es el evento mejor cubierto por todos los medios de comunicación de masas. La televisión pública compite con las privadas. Una posible razón para hacerlo será subir de esa manera la cantidad de personas que ven el canal público, porque el fútbol es una garantía de audiencia en el Ecuador. Xavier Lasso anota sobre el tema:

A mí me parece que nosotros si tenemos que ganar audiencia, no es el mismo problema del rating. De lo que se trata es que en el fútbol, y ahí tenemos una debilidad, el fútbol también admite distintas lecturas, estaremos haciendo esas lecturas novedosas, distintas, no se, tengo mis dudas. De lo que se trata es que siempre intentemos hacer lecturas

diferentes, lecturas que signifiquen un aporte a la audiencia.¹³⁶

El 26 de noviembre de 2010, se instaura un Consejo Consultivo del Canal Público EcuadorTV, formado por quince consejeros, reconocidos profesionales de la comunicación y de otras ramas. Este consejo busca institucionalizar un grupo de profesionales que vigilen el pluralismo, la calidad de la programación, y la dirección editorial del canal, considerando su carácter de medio público.

*El primer directorio del Consejo Consultivo de ECTV está presidido por la comunicadora y académica Pilar Núñez; como vicepresidente fue elegido el jurista y experto en derecho de la comunicación Romel Jurado, y como secretaria fue nombrada la docente universitaria de la UTPL y directiva de la Asociación Católica de Comunicación, Signis Ecuador, Cati Mier.*¹³⁷

Pero también es criticado el Consejo, pues fue formado por designación directa, por ejemplo, Pilar Núñez, también fue asambleísta de Alianza País en la Asamblea Constituyente 2008. Según Lola García¹³⁸, quien también es parte del consejo consultivo de la Radio Pública, dice que no es todavía un instrumento efectivo, pues si se discute sobre la radio, pero este consejo no tiene influencia real en la programación, ni en la línea editorial del medio. También Xavier Lasso admite que el Consejo consultivo aún no tiene un poder real, pero que ese, es el camino que le corresponde seguir, y es responsabilidad de sus representantes buscar los mecanismos para una influencia real sobre los medios públicos, en este caso la televisión pública. Para el mes de junio el consejo consultivo organizó reuniones, para definir la

¹³⁶ Entrevista Xavier Lasso, 2011.

¹³⁷ Consejo Consultivo de la TV Pública en Ecuador para impulsar la pluralidad. <http://www.periodistas-es.org/medios-de-comunicacion/consejo-consultivo-de-la-tv-publica-en-ecuador-para-impulsar-la-pluralidad>

¹³⁸ Entrevista a Lola García, 2011.

línea editorial de Ecuador TV.

Algo parecido se ve en los programas de noticias y opinión de los canales incautados de Gamavisión y Telecentro. Rafael Correa inclusive felicita el trabajo de Edwin Ochoa de Gamavisión, en una cadena sabatina. El trabajo de Ochoa ha sido criticado por otros periodistas, por su falta de independencia con el gobierno. Ochoa trabajó en el canal Ecuador TV, y luego fue puesto como director de noticias en Gamavisión.

Para Francisco Ordóñez, ya que el camino para construir medios públicos no está trazado, puede ocurrir cualquier cosa, y considera que existe actualmente mucha injerencia del ejecutivo en los medios, especialmente en los incautados.

Están los medios incautados, que no son medios públicos, que son los medios quitados a los banqueros o a los empresarios que han trampeado al país, y que ahora están en manos del Estado, es decir no del Estado, del Gobierno, porque en realidad están en manos de la AGD y están siendo administrados por el gobierno, a través de fideicomisos. Pero les permite, por ejemplo, seguir funcionando con un esquema comercial, como Gamavisión o TC. Venden espacios, venden publicidad, y por eso ha de ser que mantienen programación de carácter sexista, de carácter racista. Que contradicen el discurso del propio Presidente de la República. (Entrevista a F. Ordóñez, 2011)

Como dice Valerio Fuenzalida, en los medios públicos, los gobernantes de turno esperan que éstos cumplan un papel de portavoces, o de reconocimiento a los trabajos de cada gobierno. Y el gobierno de Rafael Correa, aparentemente, así lo concibe como normal. (V. Fuenzalida, 2000)

3.4.3- La Radio Pública del Ecuador

La Radio Pública se inauguró el 27 de agosto del 2008 y Cesar Farah empezó dirigiéndola. Según Farah, los inicios de la radio se van a apoyar en la participación ciudadana, con variada programación hablada, y en menor grado programación musical. Resaltaba en la entrevista que le hizo Radio Francia Internacional a Farah, que el valor de un medio público está en la posibilidad de dar a la ciudadanía una visión equilibrada, para dar participación a todas las tendencias, inclusive a los críticos del gobierno.

Siempre con la idea de abarcar todas las tendencias sobre un tema, esto nos va a respaldar para que no tenga un signo, o una identidad, de que la radio es del gobierno. Y nosotros aspiramos a tener un universo mayor, un universo al que nos debemos, de todos los ecuatorianos y toda la ciudadanía que en ella habita.¹³⁹

También el presidente Rafael Correa en la inauguración de la Radio Pública, explica el porqué la necesidad de tener medios que no estén presionados por lograr réditos económicos, y asegura que el deber de comunicar a la sociedad debe estar libre de presiones de grupos económicos por la necesidad de generar utilidades. Asegura que ese dilema no lo tiene el medio público, en el reportaje de Radio Francia Internacional:

Fue el propio presidente Rafael Correa quien dio el banderazo de salida a la emisora con la definición de lo que a su juicio debe ser una radio pública: “que se entienda por favor, no es como la mala intención quiere decir, estos no son medios del gobierno, son medios de los ecuatorianos. Como tienen muchos de los países latinoamericanos y prácticamente todos los países desarrollados, al menos Europeos, y de

¹³⁹ Atonal, Enrique. Inauguran la radioemisora pública de Ecuador. Agosto 2008. RFI español. http://www.rfi.fr/actues/articles/105/article_9001.asp

Norteamérica. Porque existe una paradoja, porque el deber de comunicar, pero si son medios privados también tienen que velar por la rentabilidad...”[Discurso Rafael Correa]¹⁴⁰

El 22 de diciembre de 2008 se presenta un informe por la Coordinadora de Radio Populares y Educativas del Ecuador (CORAPE), donde se analizan las adjudicaciones de frecuencias en el país, y se concluye que entre las irregularidades que se presentan está César Farah, quien antes de ser director de la Radio Pública, tuvo frecuencias para Radio Concierto, con algunas repetidoras. Farah, según el artículo de Ecuador Inmediato, se defiende pues nunca recibió una notificación del organismo de control como es la Superintendencia de Telecomunicaciones.¹⁴¹

Para Verónica Salgado Jefe de Producción de la Radio Pública desde mayo de 2009, comparte comentarios que se hicieron al respecto de la dirección de César Farah y la Radio Pública hasta ese momento. Se había desarrollado una línea informativa fuerte, y en el resto de programación se parecía mucho a Radio Concierto, que se podría describir como una radio con música en inglés, para un público adulto, urbano, clase media. Tenían un espacio Ramiro Diez, Bernard Fougères, tradicionales locutores, en la línea cultural, que han trabajado siempre en radios privadas. Según Giovanna Tassi la directiva anterior se centró mucho en la parte técnica, en los requerimientos técnicos, para hacer funcionar a la radio, no se preocupó de la programación, como ella la llama, “era una programación híbrida”.

Revisando la parrilla que se desarrolló en sus comienzos en la Radio

¹⁴⁰ Atonal, Enrique. Inauguran la radioemisora pública de Ecuador. Agosto 2008. RFI español. http://www.rfi.fr/actues/articles/105/article_9001.asp

¹⁴¹ Radiodifusor César Farah insiste en que nunca fue notificado sobre irregularidades en sus concesiones. 2009. http://www.ecuadorinmediato.com/index.php?module=Noticias&func=news_user_view&id=95008&umt=radiodifusor_cesar_farah_insiste_en_que_nunca_fue_notificado_sobre_irregularidades_en_concesiones

Pública, era llena de programas tipo radio-revistas, también estaba ya desde allí, Palabra Suelta, el programa que sigue dirigiendo Xavier Lasso en la Radio Pública actual, así como en EcuadorTV. La música era la mayor parte en inglés, de los ochentas y noventas. Tenía segmentos de historia, cívica y valores, frases célebres. Había una programación para Quito y otra distinta para Guayaquil.

El proceso de transformación consideró que estos programas se dirigen a un público específico, con características específicas por sus contenidos. La propuesta de Geovanna Tassi directora de la Radio Pública desde mayo del 2009 fue transformar a la radio. En palabras de Verónica Salgado, la transformación se dirigió:

En el deber ser de un medio de comunicación público: un espacio de generación de opinión, pero no a partir de los presentadores, de los productores, sino a partir de la propia participación de la gente. Tu puedes plantear un problema, intermedias, pero son las personas las que participan.¹⁴²

Entre las decisiones que se tomaron en la dirección de Geovanna Tassi es que la programación de la Radio Pública, no tenga una programación diferenciada. Pensando al país en su conjunto en palabras de Verónica Salgado, lo local se pueda transformar en nacional, y que lo local tenga importancia a nivel nacional. Salgado anota que es un proceso, y que no es un proceso fácil. Se tiene como objetivo, que la misma producción sea descentralizada, tener programas hechos en diferentes ciudades. Además, otra decisión es tener todos los acentos, sin tender a un acento neutro, sino más bien, realzando la diferencia de acentos del país.

¹⁴² Entrevista a Verónica Salgado, 2011.

Anota Giovanna Tassi, directora de la radio, que se decidieron cambios, desde la forma en cómo se locuta, la estética, se propuso una radio mucho más cercana a la gente, abriendo los micrófonos de la radio. Tassi anota que su target principal es la clase media - media baja, pues constituye la mayoría de este país. También anota que la radio busca dar un mensaje positivo.

Giovanna Tassi cuenta que la programación en que se trabajó, en su dirección, salió a partir de unos foros en Guayaquil, Quito, Cuenca, Manta, Loja y Lago Agrio. En estos lugares se discutió lo que es un medio público, lo que debería ser; y con esa discusión se armó la programación. Ella anota que en los comienzos no se tomaba muy en serio a la radio desde el gobierno, ahora ya se está trabajando en estudios de audiencia, después de dos años de trabajo de la Radio Pública. Y se planea seguir haciendo foros abiertos, para el diseño de las programaciones. Tassi cree mucho en el empoderamiento de la ciudadanía que sabe de radio, ligadas a movimientos sociales y radiales, para el diseño de la Radio Pública de Ecuador.

Tassi percibe que en su programa “La Cabina” toca temas y discursos profundos pero con un lenguaje accesible, para llegar a un público amplio. Que su parilla o programación debe ser “glocal”, la gente quiere oír de su realidad, pero también quiere saber del mundo.

La sintonía de la Radio Pública hasta principios de 2011, no aparece en los primeros 20 lugares de audiencia, según Verónica Salgado, y asegura que es muy fácil hacer una programación sexista, con música muy popular, con chistes, que sea muy oída, al contrario de la responsabilidad de la Radio Pública de construir una programación no sexista, diversa, intercultural, esto no es tan fácil de lograr. Aunque se reciben comunicaciones de los oyentes, que demuestra que existe una audiencia interesada en la Radio Pública.

Estamos teniendo cada vez más gente que nos escribe, que nos escucha, después del 30S,[30 de Septiembre] obviamente fue un crecimiento impresionante, ahora que estamos abriéndonos a nivel nacional, en el programa de la mañana nos llamaron de Zamora, de Charchi, de Latacunga, de Bahía de Caráquez, quiere decir que la gente nos está escuchando.¹⁴³

Entre los programas que se pueden mencionar, está La Catedra Nocturna que es un programa hecho en Macas, programa cómico, que se pasa los domingos. Está el programa de La Cabina, con Giovanna Tassi, quien habla sobre temas coyunturales, con la participación de la gente, y que desde junio del 2011, también visita otras ciudades del Ecuador para transmitir desde allí, por ejemplo desde la Amazonía. "Nadie nos calla" es un programa juvenil que se pasa diariamente en el horario de las 2 y 30 de la tarde, es un espacio para los jóvenes, y entre los grupos juveniles que lograron un espacio allí, está un grupo de mujeres transgénero de Guayaquil, que transmiten cada 15 días, los miércoles.

La Radio Pública hace un proyecto en que convocaba a las organizaciones juveniles, a participar de ese espacio radial, la Asociación Silueta X "Jóvenes Transexuales Femeninas y Feministas, masculinos e intersexuales que unen poblaciones TILGB " también propuso su participación. Según Diane Rodríguez, directora de la asociación, los principios fueron un poco difíciles, pues el tema cuestionaba la misma dualidad de género, hombre-mujer, y eso puede causar incomodidades, pero que nunca se plantearon en impedimentos reales desde el medio. El programa sale cada 15 días, pero cada vez que hay un espacio libre en ese horario, les llaman para que ellas lo cubran. Puesto que otras organizaciones juveniles han ido dejando esos

¹⁴³ Entrevista a Giovanna Tassi. 2011.

espacios, no los han sostenido.

El programa lo dirige Diane Rodríguez, con varias locutoras y locutores que están en los distintos programas. Es una experiencia nueva en radio, empezaron en los inicios de 2010. Se tratan las temáticas de identidad de género o transexualidad y las vivencias desde esa perspectiva en la sociedad. Discriminación, atentados contra los derechos básicos en las personas trans, tales como el impedimento a educarse, a tener una familia, a un trabajo.

Nuestro discurso es muy distinto, muchas veces hasta chocante con otras organizaciones, no porque así lo queramos, sino porque se tiene que estar consciente de que mientras, hablemos con un discurso homosexualizador, una trans, seguirá siendo vista como una persona homosexual. Y el simple hecho de que sea vista como homosexual, merma derechos. (...) Nuestras luchas y conquistas son diferentes, por eso nuestros discursos son distintos, se basan más dentro de la identidad de género (...) Las llamadas al aire no pueden hacerse siempre por razones técnicas, pero las veces que se han tenido esas oportunidades, Rodríguez anota que mucha gente tiene muchas preguntas, que necesitan formularlas directamente. No ha sido un espacio para cuestionarnos, sino para que ellos se informen.¹⁴⁴

Diane Rodríguez anota la importancia de la comunicación, como educación, en el sentido de que se puede cambiar a través de los medios, las representaciones que se tienen sobre grupos, como el de las mujeres transgénero. Silueta X trata de cambiar la tendencia a presentar solo lo negativo del mundo trans, hay acciones positivas, que deben llegar a otra gente transgénero, para que sepan que hay opciones.

Los medios de comunicación son los que contribuyen a que

¹⁴⁴ Entrevista a Diane Rodríguez, 2011.

nuestras políticas, a que nuestras luchas se sostengan, y no solamente que se sostengan, sino que se difundan, lleguen a quienes queremos llegar. (Entrevista a D. Rodríguez, 2011)

Con este programa podemos ver que en este caso la radio ha cumplido con uno de sus preceptos, que es aportar a la pluralidad de voces, así como también, dar voz, dentro de los medios de comunicación, a grupos tradicionalmente marginados.

La programación de la Radio Pública también incluye espacios claramente gubernamentales, por ejemplo “La hora de Carondelet”, el noticiero de fin de semana “El Ciudadano”, la cadena de informe presidencial de los sábados, también tienen convenios con el Ministerio de Patrimonio, que tiene un espacio los sábados en la mañana “Nuestro Patrimonio”, tienen un programa los miércoles a las 11:30, que lo dirige la facultad de Economía de la Universidad Central del Ecuador.

Entre los entrevistados fue notorio el desconocimiento sobre la Radio Pública, no era parte de la discusión sobre los medios públicos, en general no habían escuchado la Radio Pública. César Ricaurte anota que la Radio Pública nace en un momento en el que los medios públicos como El Telégrafo y EcuadorTV habían perdido su oportunidad de independencia, por lo que él mira a la Radio como netamente gobiernista, desde sus comienzos.

Lola García, productora experimentada de radio, quien ha trabajado en producciones radiales en varios proyectos, también ha trabajado en la Radio Pública, considera que falta pluralidad en la radio, ahora está muy vinculada a la Revolución Ciudadana de Rafael Correa, y la gente que llama también apoya al gobierno, por lo que no se puede escuchar argumentos distintos en los programas.

En el lado formal Lola García dice que la propuesta de Radio Pública actual es todavía tradicional, ella considera que la Radio debería estar “fuera” de la Radio. En las calles, en los procesos organizativos, en las escuelas, en los colegios, una Radio que se traslade. Hay radio-revistas que al parecer de García no acaban de desarrollar una identidad, y se parecen mucho a las propuestas radiales tradicionales.

Hacia afuera, hay mucha gente, que tiene muchas cosas que decir, de todos los temas, no solamente en los temas políticos. (...) Hay como una determinación de la Agenda, muy vinculada a lo político, muy vinculada a lo que está sucediendo, no hay una agenda ciudadana, en donde puedas ingresar cuestiones culturales con mucho más fuerza, cuestiones de construcción de identidad. (...) Una construcción más ciudadana.¹⁴⁵

La ciudadanía debe elaborar su propia agenda. Esta propuesta es más compleja, según García, no solo se necesitan recursos técnicos y logísticos, sino también una decisión política para construir una comunicación participativa distinta. Se diferencia esta participación en que la Radio sale del edificio y busca otros espacios, grupos de jóvenes, ancianos, que sean capacitados para elaborar programas de Radio.

Si bien existe participación con comentarios de la gente, esta participación, debe ser manejada de cierta forma, para que enriquezca el medio, y García siente que no hay regulación en la participación, lo que no necesariamente enriquece a la Radio.

En el ejercicio de la comunicación está implícita la autovaloración y el reconocimiento a los diferentes, y el reconocimiento de

¹⁴⁵ Entrevista a Lola García, 2011.

la comunidad a esos jóvenes, a esos niños. Si esos niños o jóvenes salen a través de un medio de comunicación, hay un reconocimiento de su ámbito, de su comunidad. Está allí, y él o ellos al hacer ese ejercicio de comunicación, se valoran a sí mismos, “yo puedo”, en ese sentido hay una construcción de identidad, una construcción de participación. (Entrevista a L. García, 2011)

La Radio Pública del Ecuador ha logrado construir una programación con cierta inclusión de grupos de la sociedad. Su directora Geovanna Tassi asegura que no han logrado abrir un espacio para la población indígena, porque los roces con el gobierno son grandes, y según ella es una población difícil. Aunque anota que el Programa de Educación Intercultural tiene su espacio, en donde se habla en castellano y quichua, pero es un espacio de una institución estatal.

La Radio Pública sí, se ha convertido en una Radio Nacional, que tiene corresponsales en algunas ciudades, siendo por ejemplo parte del informativo “Ecuador en Movimiento”, que se diferencia de la mayoría de las radios, y tiene llegada a casi todas las provincias. Han existido otras experiencias con enlaces de distintas radios, desde distintas poblaciones, como el noticiero de la CORAPE, “Ecuador en Contacto”, que se transmitía en la radio La Luna.

La inclusión de otras ciudades y poblaciones moviliza el estatus mediático tradicional, se pueden oír nuevas voces. Algunos temas fueron cubiertos por la Radio Pública, por ejemplo, el que tenía que ver con la Radio Sucumbíos, en el 2011, y que otros medios no lo tomaron como parte de su Agenda. En la Radio Pública se hizo algunos especiales, con las voces de los protagonistas en Sucumbíos. También los programas de La Cabina que se han hecho desde distintas poblaciones de la Amazonía. Estos espacios logran en

un medio nacional llevar voces que no han sido parte de los otros grandes medios nacionales, y los llevan de forma distinta, como protagonistas de las historias, como fuentes valederas de información.

Los noticieros repiten la agenda gubernamental, sus locutores, especialmente Geovanna Tassi y Carlos Flores, director del noticiero, increpan a sus entrevistados en caso de que éstos, no estén con el gobierno, las preguntas se dirigen a corroborar algún argumento de Rafael Correa, o del gobierno en general. En los noticieros en general se desarrollan los temas según los intereses del Gobierno, o la agenda estatal. Geovanna Tassi anota que ella sabe bien cuando apoya al gobierno, bajo su propia responsabilidad, por ser la directora de la Radio.

Yo he trabajado también en medios privados, ahí yo tenía una lista, a quién yo no podía llamar, no podía entrevistar, no podía hablar de ciertos temas. Trabajos de investigación periodística muy bien hechos, “perfecto Geovanna, pero esto va a la incubadora, eso va a la nevera, porque no, porque el interés, porque el socio, porque el accionista”. En medios privados independientes. Ahora aquí, no hay que hacerse los locos, aquí hay una alianza de los medios privados para agendar y hablar de ciertos temas. Yo creo que es obvio, que del otro lado, tu tienes que agendar y armar para hablar de los mismos temas, pero desde otra óptica.
(Entrevista a G. Tassi, 2011)

Geovanna Tassi asegura que la independencia no es lo que hacen otros medios, los privados, que es hacer escarnio público de los ministros del Estado, o atacar desde los periodistas a sus entrevistados. Tampoco dar espacio a ciertos personajes de oposición que están perseguidos por la justicia por corrupción, y pone el ejemplo de Lucio Gutierrez. Con ese periodismo, anota Tassi, es una forma de lucirse como periodista, pero no de construir, para

la ciudadanía, una información más completa, un aporte real para el debate.

Tassi dice que no ha recibido llamadas telefónicas de ninguna persona del gobierno para indicarle que informar, o como manejar la Radio. Pero, como medios públicos si se responde a una idea de Estado, como hace años en Europa, ahora en el Ecuador se debe fortalecer un nuevo Estado, una recomposición de la sociedad.

Yo creo que la radio pública cumple ese rol, obviamente la delgada línea roja, entre lo que es público, y lo que es gobiernista es realmente delgada, en estos momentos. Y yo como digo, yo la cruzo con los 5 sentidos puestos, sabiendo que lo que estoy haciendo tal vez, desde el punto de vista periodístico no es correcto. Pero yo soy la directora, no soy la periodista de noticias. Entonces esa línea la cruzo yo, no la dejo que crucen los periodistas, porque mi rol me debo también a eso. (...) Pero yo diría que no la cruzamos de manera terrible, osea no nos volvemos altavoces del gobierno, porque hay espacios del gobierno, que son claramente definidos como es el Enlace Ciudadano, La Hora de Carondelet, como es El Ciudadano, pero que están bien marcados y resaltados “en amarillo”, así que uno sabe que cuando escucha eso... Pero cuando pasamos las entrevistas del presidente cuando va a las provincias, es un deber que tenemos nosotros como medio público, que cualquier medio público a nivel latinoamericano hace. (Entrevista a G. Tassi, 2011)

Geovanna Tassi dice que no se cruzan tanto las líneas, también, porque se negocia, se muestra al gobierno, porque no se deben, o no es necesario cruzarlas. Concluye que es ella, la que da la cara por esos cruces, y que no permite que sus periodistas lo hagan, que se lo haga en los noticieros, que prefiere que se haga eso en su programa La Cabina que es de opinión. Tassi asegura que los medios públicos no son gobiernistas, pero si apoyan al

proyecto de recuperar el Estado. “Como medio público yo apoyo la idea de recuperar el concepto de Estado, y el concepto de lo público.” (Entrevista a G. Tassi, 2011)

Tassi dice que confía, que con la Ley de Comunicación se definan algunas normas para los medios públicos, por ejemplo como se elige al Consejo Consultivo, pues ahora es elegido “a dedo”, por las directivas de los medios públicos, por ejemplo. Con el peligro, según Tassi, de volverse altavoces del Gobierno, cuando “el Medio Público es un derecho ciudadano como la educación y la salud, y que debe ser 'blindado' con la Ley, para que existan medio públicos, pese al gobierno que sea.” (Entrevista a G. Tassi, 2011)

3.4.4- La Radio Pública del Distrito Metropolitano de Quito y la Radio de la Asamblea

En el contexto de la creación de los medios públicos nacionales, se debe anotar la creación también de la radio de La Asamblea, que hasta junio de 2011, se encuentra en emisiones de prueba y se tiene como objetivo inaugurarla oficialmente en julio de 2011.

La Radio de la Asamblea es una radio institucional que se encarga de transmitir las sesiones del pleno de la Asamblea, así como entrevistas a los Asambleístas para informar sobre los trabajos que está cumpliendo la institución, las leyes y su discusión. La directora es Julia Ortega, periodista que fue la segunda secretaria del departamento de comunicación de la presidencia de la República de Rafael Correa.

La programación se está diseñando, pero según el director de noticias de la Radio de la Asamblea, Edison Guevara, los asambleístas no podrán influir directamente en la programación, sino que se planea, que los programas traten

sobre las diferentes comisiones de la Asamblea, por ejemplo, la comisión relacionada con los migrantes; entonces, habrá un programa diseñado con temática de la población migrante, o la comisión de asuntos internacionales, y el programa tratará sobre los convenios internacionales y sus oportunidades para la población.

Es una radio institucional, pero tenemos la suficiente libertad para sacar lo que interesa a la Institución, más allá, de que haya, como normalmente ocurre, diferencias de opinión política entre los asambleístas, las noticias que damos nosotros de hecho son realidades de la Asamblea, el debate de una ley, cómo se aprobó la ley, con qué votación se aprobó una ley. (...) Es un espacio de rendición de cuentas de los Asambleístas, de su trabajo para las provincias que representan, o las circunscripciones, en casos de los asambleístas del exterior.¹⁴⁶

La Radio Municipal como se describió en páginas anteriores, existe desde 1954 como una radio institucional, que tuvo sus mejores y peores momentos, según las administraciones de los Alcaldes, y su interés en usar ese medio de comunicación.

Su historia de 57 años en amplitud modulada (AM) ha tenido una audiencia fiel, pero limitada a una población mayor, que es la que oye AM. Desde la Alcaldía de Augusto Barrera, se propone conseguir una frecuencia en FM para ampliar su influencia y llegada. El CONATEL adjudica la frecuencia, el 2 de diciembre de 2010 y está al aire desde el 14 de febrero de 2011.

Ambas frecuencias en 720 AM y 102.9 FM tienen su propia programación, y según su director Francisco Ordóñez, el objetivo es abrir el medio, a grupos que no tienen espacios en otros medios, por ejemplo grupos

¹⁴⁶ Entrevista a Edison Guevara, 2011.

de jóvenes, con un programa de HIP HOP, o “Radioactivo” con la participación de escuelas de la ciudad, los sábados hay espacios también para estudiantes del Colegio Intisana, y otro para clubes de periodismo colegiales.

Tenemos una franja juvenil de lunes a domingo. El día miércoles está la comunidad “hopera” un colectivo que se llama Cultura Calle, está a cargo de la programación, como es el único programa de hip hop que hay en la ciudad, porque a pesar de que hay, cerca de 80 emisoras de radio no había un espacio para el hip hop. Entonces toda la comunidad “hopera” está pendiente de la radio a esa hora. Es notable, nosotros transmitimos además por el internet, entonces el día que tenemos hip hop, tenemos 1500, 2000 entradas a nuestro streaming, a nuestra página de internet, para escuchar ese programa. Entonces eso nos da la medida de que la demanda existe y que generemos el espacio es absolutamente pertinente y justo. (Entrevista a F. Ordóñez, 2011)

La programación es muy variada, aunque se ha abierto espacios para jóvenes, se han potenciado los programas para adultos y adultos mayores. Hay también un programa sobre sexo “Sexo con sentido”. En la programación están todas las administraciones en las que se divide el Distrito Metropolitano de Quito con su espacio diario. El Alcalde Barrera también tiene un espacio con “Diálogo con el Alcalde” los sábados a las 9am. Existen programas para hablar de la historia y el patrimonio de la ciudad de Quito, y otro espacio coproducido con ONUSIDA para hablar sobre el VIH , coproducción con la Fundación Causana para tratar temas LGTB con “Somos sexuales”, y con el Colectivo El Churo para hablar de culturas juveniles en “No Lapsus”.

Convocamos a diferentes colectivos y ahora están más o menos trabajando alrededor de 20 colectivos de jóvenes de diferentes tendencias. Quizás la parte más notable en el cambio que se ha dado,

tiene que ver con dos cosas. Primero en el sentido incluyente, inclusivo de la radio, y después con el tratamiento que damos a los temas. Nosotros estamos convencidos, de qué diferencias que debemos tener con los medios privados, siendo un medio público, son las de prestar un servicio de muy buena calidad, este servicio de buena calidad, tiene que ver, por ejemplo con la calidad de información que vamos a dar a la gente. Tiene que ver con la diversidad de fuentes con las que nosotros vamos a recurrir para dar nuestra información, tiene que ver con la contrastación que hagamos de esas fuentes. Nosotros creemos en la responsabilidad ulterior como medio público, entonces nos enfocamos desde esa perspectiva, para la elaboración de nuestra información. (Entrevista a F. Ordóñez, 2011)

El director de la radio asegura que entre los objetivos principales está hacer periodismo de investigación, que casi no existe en las radios comerciales, que se limitan a leer el periódico, o a hacer entrevistas. También en cuanto a los formatos, Francisco Ordóñez dice que se han recuperado como formatos, al reportaje y al documental. Esta priorización de la investigación se debe a la voluntad de hacer conocer de forma más completa, fenómenos sociales que ocurren en la ciudad de Quito. Otra de las funciones de la Radio, es poder guiar a la población, en caso de emergencias naturales, para lo cual se están preparando tanto con capacidades técnicas, como personal capacitado.

En la programación se nota una presencia de la ciudad y también de las obras del Alcalde Barrera. Francisco Ordóñez asegura sin embargo, que no ha existido ni censura, ni injerencia en estos dos años de trabajo en la radio, y otro hecho fundamental es que en el 2009 también se decide hacer de la Radio Municipal una Radio Pública, porque la ciudad necesitaba un medio público. El director de la radio ha propuesto al Alcalde, una radio que esté lejos de la

construcción de la imagen del Alcalde. Sin embargo anota, que el Alcalde Barrera se encuentra en conflicto con los medios de comunicación privados, especialmente con el diario El Comercio, pero por eso no se puede usar la página para darle fuerza a su imagen, eso es un peligro para el medio público.

Nosotros tenemos una gran cantidad de información municipal, que genera el Municipio, por obvias razones, es una fuente natural para el distrito, que muchas veces no es recogida por otros medios, hay gran cantidad de actividades que se realizan, que no despiertan interés de los medios de comunicación, sobre todo lo que tiene que ver con las comunidades pequeñas, con los barrios. Entonces nosotros sí, hacemos énfasis en eso. No como un mecanismo propagandístico de la acción, sino más bien, generando mecanismos participativos, mecanismos de expresión de las comunidades frente a la oferta de gestión que tiene el Municipio. (Entrevista a F. Ordóñez, 2011)

Anota Francisco Ordóñez que aunque la aspiración es una autonomía en los medios públicos y en este caso la radio, ahora dependen del Departamento de Cultura del Municipio, y son parte aún de la construcción de la Imagen del Alcalde, pero que el camino es hacia la autonomía, anota también, que en estos dos años han tenido la libertad para marcar una línea editorial inclusiva, democrática y con una información horizontal y transparente.

Según Francisco Ordóñez, el tema de los medios públicos se está construyendo, no existen experiencias en el país, y según él, las experiencias de otros países, responden a otras realidades, por lo que se debe desarrollar un modelo propio. Lo que pasa en América Latina, por ejemplo en Venezuela, según Francisco Ordóñez causa muchas dudas, por el carácter gubernamental que han tomado los medios llamados públicos en ese país. Para él la construcción debe venir desde la gente que trabaja en comunicación y que ha

estado peleando por una democratización de la comunicación, desde la práctica y desde la academia.

3.5- 30s y el encadenamiento público, indefinido e ininterrumpido

El 30 de septiembre se produce un motín policial en Quito, Rafael Correa acude para explicar que los cambios que proponía el gobierno eran beneficiosos para la Institución. Sin embargo, esta visita se transforma en un desorden general, donde el Presidente es abucheado, golpeado y asfixiado con gas lacrimógeno. Los acontecimientos fueron subiendo de tono, la policía dejó su trabajo en las calles para reunirse a apoyar el motín. Por otro lado, partidarios del gobierno, salieron a las calles para enfrentarse a la policía y reclamar que liberen a Rafael Correa, que logró llegar al Hospital Policial, cercano al Regimiento Quito, donde empezó el desorden, y del cuál no se le permitía salir.

Mediáticamente se tomaron algunas decisiones que es necesario analizar, los canales de televisión, radios empezaron a dar la información que llegaba de forma confusa, propia de un evento de esta naturaleza. Desde la Secretaría Nacional de Comunicación de la Presidencia del Ecuador, se decreta, poco después de la una de la tarde, que todos los canales, y radios debían enlazarse en una cadena nacional, donde se transmitiría solo lo que el canal público, y la radio pública unidos estaban informando.

Se declara estado de excepción, según el artículo 165 de la Constitución. “únicamente podrá suspender o limitar el ejercicio del derecho a la inviolabilidad de domicilio o de correspondencia, libertad de tránsito, libertad de asociación y reunión, y libertad de información.”¹⁴⁷ Vinicio Alvarado

¹⁴⁷ Gremios objetan el sustento legal de la cadena del 30-S. 12 de Octubre 2010.
<http://www.eluniverso.com/2010/10/12/1/1355/gremios-objetan-sustento-legal-cadena-30-s.html>

secretario de la presidencia anotó que esta decisión fue tomada para controlar un probable golpe de Estado, y fue apoyada la decisión por el Ministro de Defensa, Javier Ponce y el canciller Ricardo Patiño.

Casi todos los entrevistados admiten que fue necesaria, y bien tomada la decisión de enlazarse todos los canales. La televisión ha tomado un papel tan evidente en las crisis políticas, ya sea con su silencio, o con su adhesión. A manera de ejemplo, Roberto Aguilar siendo periodista de El Universo, fue censurado por su artículo sobre el papel de la televisión en la caída del presidente Lucio Gutiérrez, y por eso renunció. En este artículo anota como en las marchas de Bucaram en Guayaquil, o la Marcha Blanca, no reunió tanta gente como la de los auto-convocados “forajidos” en Quito, y sin embargo no fueron cubiertas por la televisión, con el perjuicio de la falta de Información para el resto de ciudades.

El caso es que, en esa ocasión, seis canales, incluso Teleamazonas, pasaron 'en directo' el acontecimiento y le dedicaron más de tres horas del día en que murió el Papa. Hoy, apenas si se conectan en esporádicos flashes informativos con el cacerolazo. En la tribuna de la Shyris, una televisión transmite la telenovela de las nueve, a vista y paciencia de los manifestantes. A pocos metros de ahí, el personal de la unidad móvil de Ecuavisa mira el fútbol por Canal Uno mientras espera la hora del flash.¹⁴⁸

En el 30 de septiembre se controló un posible descontrol informativo. La policía nacional, abandonando las calles, y la información sobre saqueos en Guayaquil, estaba dando una idea de caos generalizado, y por eso la información fue unificada. Para Orlando Pérez fue una decisión acertada en

¹⁴⁸ Aguilar Roberto, 17 de abril 2005. <http://www.llacta.org/notic/2005/not0417a.htm>

ese momento, y ahora con el aprendizaje, se debería una próxima vez, hacer una señal unificada, pero con periodistas de distintos medios de comunicación. También Carol Murillo está de acuerdo con la necesidad de la cadena nacional:

Comenzaron a pasar el saqueo en Guayaquil, en ese rato dije, están configurando todo para que en medio del caos, cualquier cosa pase. Porque así ha sido siempre, este es el país, campeón en golpes de Estado. No se porque nos engañamos, entonces, creo que la cadena, políticamente hablando y con una dosis de comunicación, era necesaria. (Entrevista a C. Murillo, 2011)

De los entrevistados solo César Ricaurte y Roberto Aguilar se pronuncian en contra de esa cadena de televisión, por ser una medida antidemocrática.

No se puede apelar a mecanismos antidemocráticos para preservar la democracia, me parece que es una cuestión de principios, no creo que estemos aquí entre un mal menor y un mal mayor. Hay que preservar la democracia, en eso estamos todos de acuerdo, pero hay que hacerlo con la ley, la constitución y los principios democráticos en la mano. No hay otra forma de preservar la democracia.¹⁴⁹

Por otro lado Roberto Aguilar anota que ese evento afectó a la ciudadanía en su derecho a informarse, y que demuestra el miedo a la información. Aguilar trabajó en un artículo sobre la cadena nacional, y llegó a la conclusión de que se construyó la noticia del secuestro del Presidente Rafael Correa. Anota que fue censura previa para dar una versión única, el hecho según Aguilar era “sublevación policial, que el gobierno atribuye a un golpe de Estado”, pero quisieron dar la versión de “Golpe de Estado”, desde el canal y la radio, ni siquiera desde los voceros del Gobierno se manejaba esa versión. En

¹⁴⁹ Entrevista a César Ricaurte, 2011.

el artículo del diario Expreso, Roberto Aguilar dice:

Ecuador TV y Radio Pública del Ecuador se precian de tener, a diferencia de otros medios, una guía editorial que establece claramente sus principios, valores y procedimientos, y que puede ser consultada en Internet. Pues bien: el ejercicio del jueves 30 de septiembre consistió en la metódica violación de esos principios. No es que no los violen otros días, al contrario, lo hacen a diario. Pero se supone que en un momento de conmoción nacional es cuando más estrictos debieran ser en su cumplimiento. Se transgredieron, entre muchos otros, los siguientes artículos:

Obligación de desconfiar de las informaciones provenientes de una fuente única (art. 17), o de fuentes interesadas (art. 51); no tomar como fuentes informativas a aquellas que solo aportan opiniones (art. 50); estricta prohibición de que reporteros o presentadores de noticias emitan sus opiniones sobre temas de interés público susceptibles de ser debatidos (art. 105); obligación de reporteros y presentadores de permanecer al margen de lo que cuentan y, por tanto, prohibición de usar la primera persona del singular o del plural (art. 108); obligación de diferenciar entre las opiniones de los actores políticos y los hechos de la realidad (art. 114); prohibición de adoptar posiciones políticas (art. 115); el derecho del público a confiar en que los contenidos no estén influenciados por presiones políticas (art. 124); obligación de diferenciar entre lo público y lo estatal para no convertirse en órganos del gobierno de turno (art. 135)¹⁵⁰

Para el resto de entrevistados, la medida era necesaria, pues peligraba la sociedad, con el caos que se iba sembrando en las calles, se conoce el papel que han tenido los medios de comunicación en el Ecuador en estos

¹⁵⁰ Aguilar, Roberto. El día que en el país no hubo noticias. Edición impresa de EL Expreso 3 de octubre 2010.

momentos. Aguilar plantea una pregunta pertinente “el miedo a la información”, otros dirán el miedo a la desinformación que se estaba generando desde todos los medios de comunicación.

Muchos de los y las entrevistadas concuerdan que con todo proceso de emergencia en la sociedad, se debe unificar la información, también concuerdan con el hecho de que lo que estaba en juego era la democracia y la estabilidad del país. Por ejemplo en un terremoto, o en el peligro de maremoto que se sufrió recién en las costas del Ecuador, unificar la información es lo pertinente. Roberto Aguilar anota que esto pasa, con una reunión previa con los representantes de los medios de comunicación para guiar las acciones a seguir, y el 30 de septiembre solo hubo censura previa.

El director de la Radio Pública del Distrito Metropolitano, Francisco Ordóñez dice que sin embargo, se debe planificar las medidas que se tomarán en caso de emergencia en los medios de comunicación y que lo que ocurrió fue que los medios públicos nacionales no supieron como reaccionar. Como dato importante es que esta radio, el 30 de septiembre de 2010, en frecuencia “AM”, como radio Municipal, rompió la cadena.

Nosotros rompimos la cadena del gobierno, e informamos desde adentro del Hospital lo que estaba pasando. (...) La decisión fue, nosotros estamos adentro del Hospital, tenemos más información de la que estaba dando el gobierno. Además como el presidente estaba ahí, en el Hospital, entonces, el gobierno era Alvarado?, el gobierno era quién?. Nosotros consideramos conveniente de decir lo que estaba ocurriendo en el Hospital. (Entrevista a F. Ordóñez, 2011)

Hay consideraciones que hacer frente a este hecho, primero que una frecuencia AM no es tan sintonizada, como la de frecuencia FM. Y otra es que

la información que se daba en la Radio Municipal, no rompía con la versión única. En palabras de Francisco Ordóñez, se estaba defendiendo la democracia, no a Correa, porque se estaba viviendo un golpe de Estado y anota que tuvo críticas en editoriales de el diario El Comercio, por acusarles de apoyar al gobierno, pero ninguna represalia oficial, por haber roto la cadena. Anota el director de la radio que se invitaba a la gente a defender la democracia, desde la radio, y cuando reflexiona sobre la cadena de los medios públicos nacionales, dice:

Ellos hicieron cosas bien, e hicieron cosas mal, en la medida en que dieron participación a mucha gente. Aunque a veces se convierte en un hecho demagógico, es importante aclarar. Pero en circunstancias como esa, para que hablen desordenadamente diferentes sectores, se convierte en un riesgo, que desinforma, en un riesgo de distorsionar la realidad que se está viviendo en ese momento. Porque se da paso a las pasiones, y eso no es saludable. Nosotros empezamos a abrir micrófono aquí, y nos dimos cuenta que no era prudente abrir el micrófono, porque la gente insultaba, porque la gente opinaba, pero no estaba informada de lo que estaba pasando. Entonces nos dimos cuenta en ese momento, lo más importante era informar. Nosotros sacamos nuestros equipos, fuimos a los cuarteles de policía, fuimos a los barrios, en diferentes lugares, y empezamos a reportar, logramos meter un compañero dentro del hospital, nuestro vehículo fue atacado por la policía. Hay como 10 huellas de balazos, estuvimos siempre cerca del acontecimiento. (Entrevista a F. Ordóñez, 2011)

Según Francisco Ordóñez cuando oían la cadena de los medios públicos nacionales, no estaban cubriendo lo que realmente estaba pasando en el Hospital de la Policía, y esa fue la razón de romper con la cadena y

empezar a transmitir desde la Radio Municipal, otra versión. En su análisis anota que lo que se demostró ese día, es que no se estaba listo para afrontar una crisis como esa, pues no existe una estructura en los Medios Públicos y un plan, para recurrir a voceros específicos, recurrir a líderes de opinión, a diferentes sectores de información, para dar una información más completa y ordenada.

El medio público no necesita ser tomado por el gobierno, el medio público debe tener una dinámica propia de información inmediata, frente a lo que está pasando, y una capacidad de reacción a ese hecho. Acá no se vio eso. (Entrevista a F. Ordóñez, 2011)

Todos coinciden en que los medios de comunicación han tenido en la historia reciente del Ecuador, roles interesados en cada crisis política y social. Si en la crisis bancaria, no se cubrió el desfaldo por los grandes medios, tampoco en las marchas de los Forajidos en la presidencia de Lucio Gutiérrez. Mucha desconfianza aún ronda, y de acuerdo a eso al parecer se tomó esa decisión. Roberto Aguilar opina al respecto:

Es penoso para la gente que dice estar viviendo una revolución ciudadana, osea una revolución hecha por la ciudadanía, y no es capaz de confiar a la ciudadanía en lo mínimo. Que va a pasar, iba a haber saqueos... (...) Es una visión terrible de lo que es la comunicación y la información, "como estamos en problemas, usted, usted y usted, se callan", ¿cómo así?, porque estamos en emergencia no puede hablar Cesar Montufar, porque, decidieron que no. No tiene derecho a hablar Cesar Montúfar, pero Cesar Rodríguez, si. Solo el que venga a decir, apoyemos al gobierno, puede hablar. Entonces estas haciendo propaganda. Y otro tipo no puede decir "no estoy seguro de lo que está pasando", no puede, no hubo espacio. Es pensar que la información es

peligrosa, eso me parece terrible. (Entrevista a R. Aguilar, 2011)

Tanto Xavier Lasso, como Geovanna Tassi directora de la Radio Pública cuentan que no sabían que había este enlace, esta cadena, y que su trabajo fue dirigido a dar información. Tassi afirma, que cuando la cadena terminó no existió un aporte mayor de los canales privados, porque se había transmitido de forma abierta la información. Además anota que tuvieron espacio todos los actores que quisieron participar, inclusive los que estaban en contra del Gobierno, se abrieron los micrófonos para amplificar las voces de los que irrumpieron en el canal Ecuador TV y en la Radio Pública, por ejemplo, también un policía amotinado tuvo como media hora de espacio en la Radio, anota Tassi.

La Cadena terminó, porque no existían condiciones técnicas para cubrir el evento, de parte de la televisión pública, y tuvo que enlazarse a las cámaras de otros canales privados. Aguilar dice que en efecto no hubo una información extra cuando la señal se abrió de todos los canales, y eso es un defecto del periodismo, todos tienden a cubrir lo mismo. Pero, sobre el decir de Geovanna Tassi, de que estaban dando voz a todos es cínico, pues la apertura a un policía, no equilibra la forma en que cubrieron el hecho.

No se puede tener miedo a que la gente hable, yo estoy seguro que si un tipo como Cesar Montúfar, o Paco Moncayo, gente democrática, no es gente que iba a decir, vamos a derrocar, nadie iba a decir eso, y si alguien lo hubiera dicho, quedaba muy mal, que los mismos medios lo hubieran sabido controlar, y lo que se necesitaba era opiniones, y hubo miedo a las opiniones, que nadie diga nada, que no sea: “vamos a apoyar al gobierno”. (Entrevista a R. Aguilar, 2011)

En estos casi cuatro años de existencia de los medios públicos

ecuatorianos, vemos con cierta distancia, que el gobierno ha esperado que los medios públicos entren en su pugna política, y que actúen respondiendo al bloque de oposición, formado ahora por los medios de comunicación privados nacionales. El gobierno si ha usado también a los medios incautados, transformando sus noticieros en portavoces de su versión, y en de forma menos evidente, lo ha hecho en los medios llamados públicos.

El uso que se les ha dado a los grandes medios ha sido sin embargo de dos vías, se han usado a los medios para soportar y amplificar la versión opositora del bloque de medios privados, y por el otro lado, los medios públicos y los incautados para sostener y validar la versión del gobierno de Alianza País.

Para esto se ha usado las mañas y defectos del periodismo tradicional, como: hacer noticia de un hecho que le interesa a alguien para construir su versión, el ataque mediático hacia el otro medio, o el opositor, en una supuesta investigación periodística. La construcción de agendas, a partir de intereses para dirigir a la opinión pública, en definitiva.

Entonces si, todos son iguales, osea, hay estos problemas específicos, que son políticos, de los medios estatales, y hay otros problemas que son del periodismo, y especialmente el periodismo de la televisión. Y si un medio público, lo que se quería hacer, era garantizar el derecho de los ciudadanos a estar bien informados, había que atacar los defectos de periodismo, primero. Pero en Ecuador TV y en todos los demás, reproducen los mismísimos problemas. Es el mismísimo periodismo, al servicio de unos, o al servicio de otros, pero es el mismísimo pésimo periodismo. (Entrevista a R. Aguilar, 2011)

Dentro de esta dinámica sin embargo, se puede ver también un intento por construir desde los medios públicos una alternativa de comunicación. Por

ejemplo, en los mismos noticieros de los canales públicos, si se ha cambiado algunos paradigmas de la televisión privada, como tener una periodista indígena, con su vestimenta propia apareciendo en las pantallas. En la Radio Pública del Ecuador de igual manera se nota, primero la inclusión de más ciudades para construir información del Ecuador, más que Quito, Cuenca y Guayaquil. En el Telégrafo se tomó como noticia a otros protagonistas, por ejemplo los grupos GLBTI, marginados generalmente de los medios a menos que sean parte de la crónica roja, en el Diario Público, se hacen reportajes más complejos y extensos, sobre nuevos temas.

Es notorio que en casi todas las entrevistas realizadas para la Tesis, la descalificación de los medios públicos venía desde la mirada de los noticieros, y las noticias políticas de los medios de comunicación. La acusación sobre la injerencia gubernamental, viene dada por los noticieros, y noticias de los medios públicos, pero allí no se agota la discusión sobre lo que es un medio público. En general, con grandes excepciones, no había una valoración del resto de las programaciones en el caso de la televisión y la radio, y de las otras secciones, en el caso de El Telégrafo.

Pero la construcción de medios públicos se complementa en todas sus secciones, y desde la programación, por ejemplo de la televisión pública desde el punto de vista de la pluralidad, existe una inclusión real de nuevas voces, con programas como: “Nuestros Sueños”, “Latitud Afro”, “Minicons”, inclusive con “Triunfadores”, donde se incluyen como protagonistas y creadores, a población indígena, afroecuatoriana, jóvenes, personas con capacidades diferentes. En la Radio Pública también, por ejemplo con la participación de otros grupos, tradicionalmente marginados, como son las mujeres transgénero o grupos de jóvenes en general. O desde el Telégrafo, haciendo protagonistas

a la gente común, en su sección Retrato.

Otra de las críticas necesarias para analizar los medios es preguntarse sobre las formas impuestas por un periodismo que viene de grandes corporaciones transnacionales, es legítimo también cuestionar la estructura, de noticieros por ejemplo, donde no se busca profundizar en la información para dar un panorama más completo a la población, sino más bien, se prioriza la noticia anecdótica, fugaz, con imágenes llamativas o sensacionalistas, más que de contenido para entender la realidad.

Desde los medios públicos se ha tratado de construir una comunicación alejada hasta cierto punto de los ratings, valorando las necesidades para visibilizar a distintos grupos de la sociedad, que es una determinación que debe ser parte de un medio de comunicación público. Aunque esta apreciación se ve matizada también, por el hecho de que desde los medios públicos, con la intención de ganar audiencia usan temas muy llamativos, como el fútbol, la farándula, las novelas, para tener a ese público, pero cuál es la propuesta más allá de ganar audiencias, como se citó en páginas anteriores, a Xavier Lasso, lo importante son las nuevas miradas alrededor de algunos mismos temas, y el esfuerzo de estas nuevas miradas es insuficiente, aún. O la discusión planteada años atrás desde los medios públicos en Europa, donde la pregunta es si con dinero público se debe financiar medios de comunicación que compitan con programaciones parecidas con los medios de comunicación privados.

Estos avances hacia una construcción de medios públicos, se ven sin embargo, limitados por las capacidades y las voluntades de los y las directivos, que han sido nombrados a su vez por el gobierno, muchas de las veces, por las simpatías con la Secretaría de Comunicación o directamente con el

gobierno.

Se demuestra con eso, una falta total de política, hacia lo que se quiere construir como medio público, desde el gobierno, ya sea por un error de calculo, llamándolos medios públicos, o por un cambio de fuerzas dentro de Alianza País, que lleva a los medios públicos, a limitarse por la coyuntura política, y no acelerar la institucionalidad de su construcción.

Estas negociaciones que se han tenido que entablar con el gobierno, que los directivos entrevistados han mencionado, son condiciones precarias para la construcción de los medios públicos. Como vemos, en cuanto a negociaciones perdidas, en el caso de El Telégrafo de la primera etapa, o las negociaciones o luchas que persisten, que nombran los actuales directivos de la Radio y El Telégrafo de la tercera etapa, con miembros del gobierno, por ejemplo, que pretenden influir de forma directa en la agenda de estos medios.

El papel de la Secretaría de Comunicación actual, dirigida por Fernando Alvarado, que con su hermano Vinicio Alvarado han acompañado la gestión presidencial, han conformado “la política de comunicación del gobierno”, que está relacionada a un aparato propagandístico, al mercadeo de la imagen presidencial y de todo el gobierno, que según analistas, ha sido efectiva, pero que hacia los medios, ha tenido una influencia destructiva, pues no comprende el papel fundamental en la comunicación, que los medios públicos pueden cumplir, pero si se los usa para la propaganda gubernamental, están dejando de hacerlo. Fernando Alvarado nombra las directivas de los medios, también a otros miembros de los canales públicos, e incautados.

Por ejemplo, Geovanna Tassi trabajaba en la Secretaría de Comunicación y luego con Alvarado, pasó por la Secretaría de Pueblos y

terminó siendo la directora de la Radio Pública. Orlando Pérez, actual subdirector del diario El Telégrafo, fue secretario de comunicación en la Asamblea Nacional Constituyente, luego fue parte de la Secretaría de Pueblos, ahora como subdirector del diario, y ha sido parte del proyecto desde sus inicios, relacionado políticamente a Alianza País. Enrique Arosemena es gerente de Ecuador TV, pero también dirige a los medios incautados. Los directivos que no han seguido la línea gubernamental han salido de los medios públicos, como Carol Murillo, Rubén Montoya, Enrique Bayas.

Los consejos consultivos son a su vez nombrados por las directivas, “a dedo”, y como se anotó antes, no tienen todavía una institucionalidad, ni incidencia real sobre los medios. Además, muchos de sus miembros, han sido parte del proyecto político, por ejemplo, Pilar Nuñez, miembro del consejo consultivo de Ecuador TV, quien fue asambleista constituyente por Alianza País.

Las relaciones de simpatía y de apoyo al proyecto político y al Presidente Rafael Correa, de parte de los que forman parte de los medios públicos, es otro de los aspectos que definen a estos medios públicos y los medios incautados. Ni siquiera es necesaria una intervención, tan activa desde el gobierno, pues el hecho de tener directivos y miembros de los medios públicos nombrados directamente por el gobierno, hace que las simpatías fluyan en general, y no existan conflictos evidentes, en las líneas editoriales de los mismos. Es por eso que la construcción de los medios públicos se ha frenado y acelerado, dependiendo de la capacidad, conocimiento y voluntad de sus directivas, pero no de un proceso pensado para construir medios sólidos e independientes.

Desde la perspectiva de los entrevistados, la relación con el gobierno

ha sido aceptada por todos, pero se matiza el resultado. Para algunos de los entrevistados, como Guillermo Bustos, Carol Murillo, Gustavo Abad, Cesar Ricaurte, Roberto Aguilar, Mauro Cerbino, los medios públicos fracasaron en su intento de construcción y es imposible reencausarlos, en las condiciones políticas dadas. Se ha perdido la oportunidad según ellos, de tener medios públicos, para algunos, es difícil que el siguiente gobierno tenga la voluntad de no usarlos para su conveniencia política, para otros, hay que esperar al término de este régimen, para ver si se puede retomar el proyecto.

Otros entrevistados, como Guillaume Long, Lola García y Francisco Ordóñez, sostienen que la lucha está en ciernes, pues es un proceso que se está desarrollando, que va a tomar un tiempo, para seguir constituyendo lo público de los medios de comunicación. Se resalta, desde estas posiciones, que el primer paso, se ha tomado, y eso es necesariamente positivo. Que se debe seguir construyendo las vías para que el proyecto se consolide, y los medios públicos, puedan ser cada vez más independientes.

Como se analiza en el estudio de César Ricaurte, basado en la discusión sobre medios públicos en otros países, así como anotan algunos de los entrevistados: las condiciones para la independencia se garantizan con un presupuesto para los medios públicos, que no dependa de la decisión de ningún político o miembro del gobierno, que sea una financiación directa desde el presupuesto del Estado. Otra de las condiciones es que las directivas sean nombradas por consejos calificados, que a su vez fueron integrados de forma democrática y diversa, para garantizar desde la dirección de los medios públicos, una independencia y cualificación para ocupar los cargos. Estas condiciones pueden ser creadas, para ser parte de la ley de comunicación, que está discutiéndose en la Asamblea Nacional actualmente.

Conclusiones

Como se anotó al inicio de esta tesis, el tema de los medios públicos, está estrechamente relacionado con el Estado, y con la construcción de la democracia, pues los medios de comunicación han tomado el papel de construir, y difundir información a la opinión pública, que es parte constitutiva de la legitimación política en democracia.

Además, la historia vertiginosa de la tecnología, ha dejado poco preparados a los Estados para reaccionar a los cambios profundos que los medios masivos han producido en la sociedad, por lo que se ha generado un intento de controlar, desde el Estado, a los medios de comunicación, de manera que respondan a un servicio público, a una comunicación ciudadana, y no sólo que velen por sus réditos económicos. Existe, actualmente, la tendencia de muchos países a retomar lo Estatal, abandonado por una ideología de liberalización en todos los ámbitos, de años recientes.

Pero no solo desde el Estado hay la tendencia a pensar a los medios de comunicación, también desde sectores ciudadanos que ven, que el rol que han cumplido hasta ahora, ha sido limitado en sus temas, homogeneizante en sus tratamientos, y excluyente de grupos humanos. El derecho a estar informado y la libertad de expresión son dos temas que la ciudadanía ha tomado como bastiones de su lucha y de su representación.

Los medios comunitarios y alternativos, así como los medios de comunicación públicos han sido una fuente de diversidad, con sus propios defectos, los unos por haber sido muy locales y pequeños, los públicos por haber sido relacionados a los intereses de gobiernos particulares. Aún así lo fundamental de diversificar la oferta mediática a través de “otros” medios que

expresen la diversidad de las sociedades, que valoren y amplifiquen prácticas de las culturas locales ha sido importante para la supervivencia de lo local.

La inclusión de grupos diversos no es una tarea sin complejidades, la participación organizada es una posible vía de construcción de lo público, pues es alrededor de la ciudadanía o de la sociedad civil que el espacio público, la esfera de lo público tiene su razón de ser, y los medios públicos pueden ser parte de la legitimación y difusión de propuestas ciudadanas.

Otro de los grandes retos de los medios de comunicación públicos es construir propuestas estéticas, que se diferencien en la forma, de lo común de otros medios. La capacidad de experimentar con las formas de construir comunicación es una tarea que se debe promover desde lo público, no urgido por los réditos económicos, como se lo ha hecho también desde la comunicación comunitaria o alternativa.

Pero uno de los temas cruciales en este debate, es, el del papel de la sociedad en torno a los medios de comunicación, en general, y específicamente con los medios públicos. Esto se debe a que se relaciona íntimamente con la idea de un espacio público parte de la “condición humana”, como lo describiría Hanna Arendt, como ese espacio, lugar, lo común a todos, que está en disputa, que se debe construir y asegurar, también desde la ciudadanía. Como anota Osvaldo León, sin una ciudadanía fuerte, no pueden existir medios públicos fuertes, sin una ciudadanía interesada en la comunicación que se imparte desde los medios masivos en general y que discuta y exija una inclusión. Es un movimiento de dos vías, desde la propuesta del Estado, y desde una ciudadanía empoderada.

La irrupción en el “reino” de los medios de comunicación privados, que

se produjo con la creación de los medios públicos en el Ecuador es notoria y definitiva. El panorama mediático ecuatoriano, que había regido por tantos años, estaba en crisis, la ciudadanía había perdido confianza en las representaciones que los grandes medios privados proponen, y la sospecha que cae en estos medios les obliga a reformularse, para no perder su legitimidad. Pero aún el papel de los medios públicos ecuatorianos está por verse, la historia aún es corta, y está muy salpicada por el enfrentamiento político que se ha instaurado en el gobierno de Rafael Correa. Los medios públicos, tampoco se han apartado de la sospecha sobre esta relación, su legitimidad está aún en ciernes.

Analizando la creación de los medios públicos debemos anotar, primero, la voluntad política de crear estos medios, y llamarlos públicos. No se sabe con exactitud, si dentro del gobierno existía una visión clara sobre lo que esta creación significaba. Es importante resaltar, que el movimiento Alianza País, que lleva a Rafael Correa a ganar la presidencia, es un movimiento muy heterogéneo, compuesto por diversos actores y grupos sociales, que tienen un desarrollo propio, y que trataron de coincidir con el proyecto del gobierno. Algunos pudieron hacerlo, otros tuvieron que salir del gobierno, por no poder seguir en un proyecto en común. Pero eso nos da la idea, de que la creación de los medios públicos, pudo ser impulsada desde varias facciones de la sociedad civil y de los movimientos sociales que estuvieron en el gobierno, pero que no lograron consolidarlos como públicos todavía.

La apuesta del gobierno actualmente ha sumado a los medios públicos, los medios incautados, y a la intensa propaganda oficial, imponiendo una “verdad única” la “versión oficial”, en contraposición a la otra “verdad de los medios privados” que por muchos años fue la más poderosa. Ahora entre dos

“verdades” se acorta el panorama de la comunicación, polarizando las visiones, sin dejar ver todas “las otras verdades” de las sociedades contemporáneas, profundamente diversas como el Ecuador.

A través de este estudio se ha logrado un acercamiento a la formación de los medios públicos, indagando en las ideas desarrollados por los actores que han sido parte del proceso.

En función de las entrevistas realizadas, para la indagación del debate sobre la construcción de los medios públicos, existen opiniones alrededor de las temáticas abordadas en función de las posiciones, y participación de los actores involucrados. Tal es el caso de los detractores del proceso que se ha producido para la formación de los medios públicos, entre ellos las ideas más discutidas son las relacionadas con la estructura de propiedad, financiación y nombramiento de la directiva de los medios de comunicación públicos. Así como también la injerencia desde el gobierno central en el contenido de la programación, principalmente de los noticieros. La influencia del gobierno, según los entrevistados, es clara desde la forma en como se producen los nombramientos de las directivas de cada medio.

Por otro lado los miembros de las directivas o periodistas que trabajan en los medios de comunicación públicos, no ven que la relación con el gobierno sea un peligro para el trabajo independiente de informar a la población, y consideran a lo público más relacionado a la participación ciudadana en la programación de los medios públicos, así como en la participación dentro de sus noticieros, hablan inclusive de tratar temas que no son cubiertos por los medios de comunicación privados, o tratarlos de formas distintas.

La pertinencia de la creación de los medios de comunicación públicos es común a todos los entrevistados, porque se considera que es necesario

separar la información de los ciudadanos, de los requerimientos del mercado, que definen las políticas de los medios de comunicación privados. Poco se habló sin embargo, del papel de la ciudadanía organizada en torno a la comunicación.

La conceptualización de lo público fue variada en los entrevistados. Cada uno resaltaba en torno a lo público distintas aristas. Por ejemplo, el tema del pluralismo, de responsabilidad periodística, el tema del Estado como garante de derechos, lo público también como lo separado a los intereses privados, y también, lo público alejado de lo gubernamental y lo institucional, dos de los entrevistados tomaron como el punto más importante en torno a los medios públicos la participación ciudadana como constructora de lo público.

De las conversaciones entabladas por los entrevistados se puede concluir que no existe un proyecto para los medios públicos, impulsado desde el gobierno, ni desde los directivos de cada medio público. Lo que hay son voluntades e ideas al respecto que se ponen en juego dentro del debate sobre los medios públicos. Y desde el gobierno un afán de utilizarlos para contrarrestar el ataque mediático contra su gestión.

Pero, la construcción de un medio público es más compleja que sólo independizarse del gobierno, si eso se logra, se conseguirá quitar la sospecha sobre la información, que esos medios producen, pero después o a la par de esa necesidad está, la concepción de la comunicación democrática, en el sentido más amplio.

Después de pasar ese primer obstáculo, de la independencia, está el definir programaciones incluyentes, y habrá que preguntarse, qué es lo que eso quiere decir, a qué grupos se debe incluir y de qué forma, si se está haciendo

esa inclusión de forma conveniente desde los medios públicos actuales.

Las preguntas que se deben plantear, es a qué proyecto de nación apuestan las directivas de los medios públicos, y debatir el por qué, si las metas que se han marcado, son las más convenientes, para contribuir a formar qué tipo de sociedad. Así también, es válido plantearse y discutir que ideal de desarrollo se promueve, cuáles son los sentidos en disputa, y por qué debemos apoyar tal o cual propuesta, desde medios públicos.

Lo que se está viviendo en torno a los medios de comunicación, en general, se puede calificar como un reacomodo, una nueva propuesta de sociedad, donde tanto el Estado, la democracia, y la ciudadanía están redefiniendo sus roles y alcances. En este nuevo escenario, los medios privados no acaban de reformular su papel en la sociedad y en la democracia, y deben buscar la legitimidad perdida frente a la sociedad. Los medios públicos pueden cumplir el papel fundamental de equilibrar tanto la información como las representaciones mediáticas que se ven en el flujo de comunicación, tratar de ser un contrapeso distinto, que aporte con otras miradas a la construcción de sentidos de la ciudadanía.

Bibliografía

- Abad Gustavo, Informe de investigación. Comunicación y política: el surgimiento del periodismo público en el Ecuador . Caso El Telégrafo.
- ALAI, Rompiendo el Silencio. Encuentro Latinoamericano de Medios de Comunicación Alternativa y Popular. ALAI, Quito, 1993.
- ALER. Proyecto Político Comunicativo de la Radio Popular Latinoamericana, septiembre 2008.
- Área de Investigación CIESPAL: Ayala Alexandra, Calvache María Belén, Informe Confidencial. Percepción sobre los medios públicos en Ecuador. CIESPAL, Quito, 2009.
- Arendt, Hanna. La Condición Humana. Ediciones Paidós Ibérica, Barcelona, 1996.
- Barbero, Jesús Martín. Claves de Debate: televisión pública, televisión cultural: entre la renovación y la invención. En: Rincón Omar, compilador. Televisión Pública. Del consumidor al ciudadano. Convenio Andrés Bello. Bogotá. 2001.
- Barbero, Jesús Martín. La integración como agenda mediática. En: Rosales, Blanca coord. Comunicación para la Integración, Prácticas y desafío en la región Andina. Comunidad Andina. Lima, 2006.
- Bedoya, Angel. El Dr. Francisco Xavier Eugenio de Santa Cruz y Espejo. The Quito Times. Quito, 1982. pp107-
- Burbano de Lara, Felipe. Cultura Política y Democracia en el Ecuador. CORDES, Quito. 1998.
- Bustamante Enrique. Desde la Perspectiva de la regeneración española en curso. La televisión pública Europea. En: E Moreno, E Giménez,

Cristina Gutiérrez, y otros. Eds. Los desafíos de la televisión pública en Europa. Ediciones Universidad de Navarra. Navarra. 2007.

- Carrión, Andrés. Informe de una clausura. Editorial El Conejo. Quito 1987.
- Casullo, Nicolás, Forster Ricardo, Kaufman Alejandro. Itinerarios de la Modernidad. Corrientes del pensamiento y tradiciones intelectuales desde la Ilustración hasta la posmodernidad. Editorial Eudeba, Buenos Aires, 1999.
- Certeau, Michel. La Toma de la Palabra y otros escritos políticos. Universidad Iberoamericana, México, 1995.
- Chomsky, Noam y Ramonet, Ignacio. Cómo nos venden la moto, Icaria Editorial, Barcelona, 2008.
- Chomsky, Noam, Herman, Edward. Los guardianes de la libertad. Editorial Planeta. Madrid. 1990.
- Chomsky, Noam. Ilusiones Necesarias: Control de pensamiento en las sociedades democráticas, Libertarias PRODUFI. Madrid. 1992.
- De la Torre, Carlos. ¿Más allá de la democracia representativa procedimental?. En: Ecuador Debate. Editorial Centro Andino de Acción Popular. Quito. Agosto del 2010
- Díez Rodríguez, Ángeles, Medios de comunicación y democracia: el making off de la política. En: Manipulación y Medios en la Sociedad de la Información. Ediciones La Torre. Roberto Aparici, Ángeles Díez, Fernando Tucho coord. Madrid, 2007.
- Espinosa Mijares, Oscar. ¿Tecnologías de lo público?. En: Comunicación, Tecnología y subjetividad. Castro Merrifield Francisco

(coordinador), Universidad Iberoamericana Ciudad de México. 2009.

- Fox, Elizabeth, Medios de comunicación y política en América Latina: La lucha por la democracia. Editorial Gustavo Gili, México, 1989.
- Fuenzalida, Valerio. La televisión pública en América Latina. Fondo de Cultura Económica Chile. Santiago. 2000.
- Garcés Cabrera, Enrique. Eugenio Espejo: Médico y Duende. Octavio Peláez Editores. Quito. 1996.
- Geerts, Andrés. Van Oeyen, Víctor, Villamayor, Claudia. La práctica Inspira, ALER, 2004.
- Guerra, François-Xavier. El soberano y su reino. Reflexiones sobre la génesis del ciudadano en América Latina. En: Ciudadanía política y formación de las naciones. Hilda Sabato coord. Fondo de Cultura Económica, México, 1999.
- Hernández Montoya, Roberto. "El terrorismo considerado como una de las bellas artes", Le Cuestión, marzo de 2003, pag 9. Citado por Britto García, Luis, Investigación de unos medios por encima de toda sospecha. Caracas, Edición Especial del 39 aniversario de Venezolana de Televisión. Citado por Daniel Hernández. La Nueva Ley Venezolana de Responsabilidad Social en Radio y Televisión. En www.portalfio.org/cuadernos,
- Lazzeta, Osvaldo. Lo público, lo estatal y la democracia. En ICONOS Revista de Ciencias Sociales, No. 32, Quito, FLACSO Ecuador, 2008
- Martínez Terrero, José. Desafíos Actuales de la Comunicación Alternativa y Popular. En: Rompiendo el Silencio. Encuentro Latinoamericano de Medios de Comunicación Alternativa y Popular. ALAI, Quito, 1993.

- Mills, Nick. Crisis, Conflicto y consenso. Ecuador: 1979-1984. Corporación Editora Nacional. Quito. 1984
- Minteguiaga, Analía. Lo público: Estado y sociedad civil en América Latina, en ICONOS Revista de Ciencias Sociales, No.32, Quito, FLACSO Ecuador, 2008
- Mouffe, Chantal. El Retorno de lo político. Comunidad, ciudadanía, pluralismo, democracia radical. Paidós Ibérica, Barcelona. 1999
- Navarro Jimenez Guillermo, Los poderes Fácticos, II parte. Ediciones Zittra, Quito, 2006.
- Pérez Ordóñez, Diego. El Quiteño Libre. El más espectacular periódico de oposición de la República. Abya-Yala, Quito, 1999.
- Quijano, Anibal. Modernidad, identidad y utopía en América Latina. Editorial El Conejo. Quito. 1990.
- R. Zallo, <<La política de Comunicación Audiovisual del Gobierno socialista (2004-2009): un giro neoliberal>>, cit. EN: Serrano, Pascual. Traficantes de información. La historia oculta de los grupos de comunicación españoles. Editorial Foca, ISBN: 978-84-96797-54-3. www.akal.com. Madrid, 2010.
- Rabotnikof, Nora, En busca de un lugar común. El espacio público en la teoría política contemporánea. Universidad Nacional Autónoma de México, México, 2005.
- Rabotnikof, Nora. Lo público hoy: lugares, lógicas y expectativas. En ICONOS Revista de Ciencias Sociales, No. 32, Quito, FLACSO Ecuador, 2008.
- Ramonet, Ignacio. La catástrofe perfecta, crisis del siglo y refundación del porvenir. Editorial Capital Intelectual, Buenos Aires, 2009.

- Reyes, Hernán. Pos-Neoliberalismo y Luchas por la Hegemonía en Ecuador. Los entrecruces entre la política y la comunicación. En: Sel, Susana coordinadora. Políticas de Comunicación en el Capitalismo Contemporáneo. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales CLACSO, Buenos Aires, 2010.
- Ricaurte Cesar, La palabra rota: Seis investigaciones sobre el periodismo ecuatoriano. Fundación Andina para la Observación y Estudio de los Medios. FUNDAMEDIOS, Quito, 2010.
- Rincón, Omar. La televisión: lo más importante de lo menos importante. En: Rincón Omar, compilador. Televisión Pública. Del consumidor al ciudadano. Convenio Andrés Bello. Bogotá. 2001.
- Romero, Umlauff Gustavo. La autorregulación como práctica empresarial. En: Réniz, Caballero Doris. Editora. Los derechos de la información y la comunicación. Ediciones Jurídicas Gustavo Ibañez Ltda. Medellín. 2002.
- Saffon María Paula, Uprimny Rodrigo. Las Radios Comunitarias de Bogotá. En: Normas de Papel. La Cultura del incumplimiento de reglas. Mauricio García Villegas dir. Siglo del Hombre editores y Dejusticia, 2009.
- Sel, Susana coordinadora. Políticas de Comunicación en el Capitalismo Contemporáneo. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales CLACSO, Buenos Aires, 2010.
- Serrano, Pascual. Traficantes de información. La historia oculta de los grupos de comunicación españoles. Editorial Foca, ISBN: 978-84-96797-54-3. www.akal.com. Madrid, 2010.

- Vattimo, Gianni. La sociedad transparente. Ediciones Paidós Ibérica, Barcelona.1990.

ENLACES DE INTERNET

- Evo Morales anuncia ley para controlar a los medios de comunicación. 27 de Enero 2010. En: <http://www.lasrelacionespublicas.com/evo-morales-anuncia-ley-para-controlar-a-los-medios-de-comunicacion/>
- Maldonado, Alberto. Murió La Luna: ¿Quién la mató?. En: <http://www.ciespal.net/mediaciones/index.php/analisis/562-murio-la-luna-iquien-la-mato.html>
- Aguilar, Roberto. El día en que en el país no hubo noticias. En El Expreso la edición impresa de 3 de octubre 2011. <http://ediciones.expreso.ec/ediciones/2010/10/04/nacional/actualidad/el-dia-que-en-el-pais--no-hubo-noticias//>
- Alfaro Moreno, Rosa María editora, De lo Estatal a lo Público: Medios de quién y para quién?, Asociación de Comunicadores Sociales Calandria, Lima, En: www.calandria.org.pe
- Andes, Juez de Pujilí negó acción de protección para suspender trámite del proyecto de Ley de Comunicación. 15 de julio 2010. En: <http://andes.info.ec/politica/juez-de-pujili-nego-accion-de-proteccion-que-pretendia-suspender-tramite-del-proyecto-de-ley-de-comunicacion-22688.html>
- ANDES, Ramonet destacó el aspecto positivo en la aparición de medios públicos. 8 de diciembre 2010. En: <http://andes.info.ec/entrevistas/ramonet-destaco-el-aspecto-positivo-en-la-aparicion-de-los-medios-publicos-40764.html>

- APLP: Gobierno busca controlar con Ley a medios de comunicación.
Enero 2011. En: <http://www.lapatriaenlinea.com/?nota=54516>
- Argentina Ley de Medios, BBC, En:
http://www.bbc.co.uk/mundo/america_latina/2010/09/100901_argentina_ley_medios_lav.shtml
- Atonal Enrique, Inauguran la radioemisora pública de Ecuador,
Septiembre 2008. http://www.rfi.fr/actues/articles/105/article_9001.asp
- Ayala Alexandra, PERCEPCIÓN SOBRE LOS MEDIOS PÚBLICOS EN EL ECUADOR. ÁREA DE INVESTIGACIÓN CIESPAL. en Simposio: Medios Públicos, Democracia y Ciudadanía. <http://www.ciespal.net/ciespal/index.php/formacion-profesional>.
- Boladeras, Margarita. La opinión pública en Habermas. Análisi 26, Barcelona, 2001. Pp 55. En:
<http://issuu.com/teoria2/docs/02112175n26p51>
- Bolivia: ley antiracismo y periodistas. En:
http://www.bbc.co.uk/mundo/america_latina/2010/09/100912_bolivia_ley_racismo_periodistas_fp.shtml
- Bordieu, Pierre. Dominadores y dominados. En: <http://pierre-bourdieu.blogspot.com/2008/04/dominadores-y-dominados-pierre-bourdieu.html>
- Cañizales Andrés, Sociedad civil, medios y política en Venezuela: una mirada a su interacción. 2004. p158. En:
www.globalcult.org.ve/pub/Rocky/Libro2/Canizalez.pdf
- Carlos Navarrete Castillo. ¿Por qué tanto odio contra Guayas y Guayaquil?

- Castillo Briceño, Javier, Hugo Chávez y los medios de comunicación: la guerra <<hiperreal>> venezolana. Universidad Complutense de Madrid.
En: www.ucm.es/BUCM/revistas/inf/.../HICS0303110021A.PDF
- Comienza Asamblea Constituyente en Ecuador. En:
<http://www.elsiglodetorreon.com.mx/noticia/314591.comienza-asamblea-constituyente-en-ecuador.html>
- Diputados inician debate del proyecto de ley de telecomunicaciones. En:
<http://www.fmbolivia.tv/2011/07/diputados-inician-debate-del-proyecto-de-ley-de-telecomunicaciones/>
- Ecuador: articulistas de diario estatal El Telégrafo dejan la colaboración por la censura. En : <http://www.altercom.org/article150697.html>
- El telégrafo: Decano de las crisis. En:
<http://www.vistazo.com/ea/pais/?elmpresa=1024&id=3240>
- El telégrafo: Decano de las crisis.
<http://www.vistazo.com/ea/pais/?elmpresa=1024&id=3240>
- En: <http://www.vistazo.com/ea/pais/imprimir.php?Vistazo.com&id=3240>
- Entrevista a Fernando Ortiz. Conartel: Intereses creados. En:
<http://www.ciespal.net/mediaciones/index.php/entrevistas/93-conartel-intereses-creados.html>
- Evo Morales anuncia ley para controlar a los medios de comunicación.
En: <http://www.lasrelacionespublicas.com/evo-morales-anuncia-ley-para-controlar-a-los-medios-de-comunicacion/>
- Evo Morales se enfrenta al control mayoritario de los medios de comunicación por la derecha. En:
<http://www.pascualserrano.net/noticias/evo-morales-se-enfrenta-al-control-mayoritario-de-los-medios-de-comunicacion-por-la-derecha/>

- Felipe Burbano de Lara El Telégrafo y lo público
<http://www.hoy.com.ec/noticias-ecuador/el-telegrafo-y-lo-publico-394266.html>. Publicado el 23/Febrero/2010
- Foro de Sao Paulo. En:
http://es.wikipedia.org/wiki/Foro_de_S%C3%A3o_Paulo
- Gobierno de Bolivia no tiene ni tendrá ley de medios. EN:
<http://www.radiolaprimerisima.com/noticias/alba/99368>
- Gremios objetan el sustento legal de la cadena del 30-S. 12 de Octubre 2010. <http://www.eluniverso.com/2010/10/12/1/1355/gremios-objetan-sustento-legal-cadena-30-s.html>
- Historia de las Telecomunicaciones en el Ecuador. En:
http://www.conatel.gob.ec/site_conatel/index.php?option=com_content&view=article&id=20&Itemid=339
- http://asambleanacional.gov.ec/blogs/cesar_montufar/2009/08/29/9/
- <http://chasqui.comunica.org/content/view/552/142/>
- <http://forodesaopaulo.org/>
- <http://http.expreso.ec/ediciones/2011/01/23/nacional/actualidad/tv-publica-o-propaganda-oficial/>
- <http://oclacc.org/noticia/bolivia-busca-aprobar-una-ley-comunicaci-n>
- <http://philippathomas.wordpress.com/2011/03/12/public-broadcasting-without-public-funding/>
- <http://questiondigital.com/?p=2915>
- <http://revistas.ucm.es/inf/11370734/articulos/HICS0303110021A.PDF>
- <http://www.170millionamericans.org/>
- <http://www.aler.org/portal/index.php/lo-institucional/nuestro-origen>
- http://www.argentina.ar/_es/pais/nueva-ley-de-medios/C2396-nueva-ley-

de-medios-punto-por-punto.php

- <http://www.argentina.gov.ar/argentina/portal/paginas.dhtml?pagina=1551>
- <http://www.avn.info.ve/>
- <http://www.ciespal.net/digital/index.php/produccion/73-ley-de-comunicacion-democratica-en-ecuador-.html>
- http://www.cpj.org/attacks02/spanish/ven_sp.html
- http://www.ecuadorinmediato.com/index.php?module=Noticias&func=news_user_view&id=142243&umt=expreso_guayaquil_tv_publica_o_propaganda_oficial
- http://www.ecuadorinmediato.com/index.php?module=Noticias&func=news_user_view&id=146591&umt=Presidente+Correa+demand%F3+a+Diario+El+Universo
- <http://www.eldia.com.ar/edis/20110326/admiten-polemica-premio-a-hugo-chavez-periodismo-20110326142422.htm>
- <http://www.eluniverso.com/2011/01/11/1/1355/debate-sobre-linea-editorial-medios-publicos.html>
- <http://www.erbol.com.bo/noticia.php?identificador=2147483945415>
- <http://www.explored.com.ec/noticias-ecuador/el-gobierno-consolida-su-poder-con-medios-publicos-328785.html>
- <http://www.jornada.unam.mx/2009/10/14/index.php?section=opinion&article=021a1pol>
- <http://www.jornadanet.com/n.php?a=54035-1>
- <http://www.leydemedios.com.ar/>
- <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-160161-2011-01-10.html>
- <http://www.pagina12.com.ar/diario/especiales/subnotas/157262-50423-2010-11-21.html>

- <http://www.pagina12.com.ar/diario/laventana/26-160706-2011-01-19.html>
- <http://www.periodistas-es.org/medios-de-comunicacion/consejo-consultivo-de-la-tv-publica-en-ecuador-para-impulsar-la-pluralidad>
- <http://www.poderes.com.ec/sociedad/item/484-unesco-publica-informe-con-propuestas-para-ley-de-comunicaci%C3%B3n-en-ecuador.html>
- <http://www.puroperiodismo.cl/?p=2495>
- http://www.tvpublica.com.ar/rta/institucional?t=Consejo%20Consultivo&tag=rta.institucional.consejo&order=fecha_asc&opt=3&url=¶ms=
- <http://www3.abi.bo/>
- Jurado, Romel. Derecho a la comunicación en Ecuador: avances, dificultades y expectativas. En:
<http://www.ciespal.net/mediaciones/index.php/ensayos/237-derecho-a-la-comunicacion-en-ecuador-avances-dificultades-y-expectativas-.htm>
- Jurado, Romel. El proceso de elaboración de la Ley de Comunicación en Ecuador. <http://www.ciespal.net/mediaciones/index.php/ensayos/329-el-proceso-de-elaboracion-de-la-ley-de-comunicacion-en-ecuador-ii.html>
- Kinto Lucas, Ecuador: A propósito del diario El Telégrafo, en <http://kinto.obolog.com/ecuador-proposito-diario-telegrafo-561499>
- La Marcha de los crespones negros en:
<http://www.explored.com.ec/noticias-ecuador/la-marcha-de-los-crespones-negros-17085-17085.html>
- Lasso Xavier. Medios Públicos y ciudadanía. en Simposio: Medios Públicos, Democracia y Ciudadanía. <http://www.ciespal.net/ciespal/index.php/formacion-profesional>.
- Ley antiracismo: comisión aprobó en grande, y sin cambios. En:

<http://www.eabolivia.com/politica/4673-ley-anti-racismo-comision-aprobo-en-grande-sin-cambios-.html>

- Maldonado, Alberto. Murió La Luna: ¿Quién la mató?. En:
<http://www.ciespal.net/mediaciones/index.php/analisis/562-murio-la-luna-iquien-la-mato.html>
- Martín-Barbero Jesús. El miedo a los medios. Política, comunicación y nuevos modos de representación. Nueva Sociedad 161. mayo/junio 1999. En: <http://www.nuso.org/revista.php?n=161>
- Nadie Sabe para quién trabaja. Agosto, 2008.
<http://www.elboton.blogspot.com/>
- Navarro, Guillermo. La oposición y la democracia. En:
<http://www.ciespal.net/mediaciones/index.php/analisis/728-la-oposicion-y-la-democracia.html>
- Ortega, Alicia. De la censura y los medios públicos. En: El telégrafo exiliados. <http://telegrafo.jempe.org/articulos/6/>
- PP, El Verdadero es una locura. Edición impresa del 6 de septiembre del 2010.
http://www.telegrafo.com.ec/actualidad/noticia/archive/actualidad/2010/09/06/PP_2C00_-El-Verdadero-es-una-locura.aspx
- Proyecto de ley de servicios audiovisuales. En:
<http://www.suite101.net/content/proyecto-de-ley-de-servicios-audiovisuales-a1652>
- Publicado: sábado, 24 de febrero de 2007 21:19
- Radiodifusor César Farah insiste en que nunca fue notificado sobre irregularidades en sus concesiones. 2009.
<http://www.ecuadorinmediato.com/index.php?module=Noticias&func=ne>

ws_user_view&id=95008&umt=radiodifusor_cesar_farah_insiste_en_que
_nunca_fue_notificado_sobre_irregularidades_en_concesiones

- Ramonet Ignacio. El Periodismo del nuevo siglo.
<http://www.revistalafactoria.eu/articulo.php?id=115>
- Ramonet Ignacio. La Prensa diaria muere en:
<http://www.revistalafactoria.eu/articulo.php?id=487>
- Ramonet Ignacio. La Prensa Diaria Muere. Le Monde Diplomatique.
2009. <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=92603>
- Sager, Federico. Hugo Chávez recibió en Argentina el premio Rodolfo Walsh. 2011. <http://www.aporrea.org/ddhh/a120717.html>
- Un Total de 14 nacionalidades cuenta con los equipos para sus radios.
23 de mayo de 2011. EN:
http://www.elciudadano.gov.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=24706:un-total-de-14-nacionalidades-cuenta-con-los-equipos-para-sus-radios&catid=40:actualidad&Itemid=63

ANEXO

ENTREVISTADOS

Desde la Academia:

- Mauro Cerbino profesor de la Universidad de maestrías FLACSO ECUADOR, quien ha comentado y construido una opinión al respecto de los medios de comunicación y su influencia en la sociedad. También fue parte de El Telégrafo en su primera etapa, como editorialista.
- Guillermo Bustos profesor de Historia de la Universidad de maestrías Andina Simón Bolívar. Fue parte de los editorialistas de El Telégrafo de la primera etapa, y renunció con la salida de Ruben Montoya.
- Cesar Ricaurte director de FUNDAMEDIOS, organización que se ha encargado de algunos estudios sobre el estado de los medios de comunicación en el Ecuador, con observatorios y con investigaciones. Ha sido muy crítico del rol de Rafael Correa en torno a los medios.
- Guillaume Long historiador, profesor de la FLACSO, editorialista de El Telégrafo, que no renunció con el cambio de directiva, y que ha seguido siendo parte del diario. Es presidente de la junta directiva del Instituto de Altos Estudios Nacionales, IAEN.

Desde los Medios Públicos:

- Orlando Pérez periodista, miembro de Alianza País, fue Asesor de Comunicación de la Asamblea Constituyente, fue parte de la creación del canal público Ecuador TV, ha sido editorialista de El Telégrafo en todas sus etapas. También fue subdirector de la Secretaría de Pueblos y actualmente es Subdirector de El Telégrafo.

- Geovanna Tassi directora de la Radio Pública del Ecuador. Trabajó en la Secretaría de Comunicación con Julia Ortega, luego con Fernando Alvarado. Trabajó en Ecuador TV.
- Verónica Salgado jefe de producción y programación de la Radio Pública del Ecuador. Trabajó en radios comunitarias.
- Xavier Lasso conductor y director del programa de radio y televisión “Palabra Suelta”, parte de la creación de los medios públicos, también es editorialista en El Telégrafo.
- Mauricio Llumiquinga director del programa de televisión de Ecuador TV “Dónde Yo Vivo”. Programa de viajes en el Ecuador.
- Diane Rodríguez directora del programa radial sobre temática transgénero “Nadie nos calla”, directora de Silueta X, organización de personas transgénero de Guayaquil.
- Sami Pilco directora del programa de televisión de Ecuador TV, “Nuestros Sueños”, que tiene temática indígena.
- Francisco Ordóñez director de la Radio Pública del Distrito Metropolitano de Quito.
- Edison Guevara director de noticias de la Radio de la Asamblea Nacional.

Exdirectivos de los medios públicos:

- Carol Murillo fue subdirectora de el diario El Telégrafo en su primera etapa, encargada de la página editorial del diario. También participó como directora de comunicación en el Municipio de Quito, editora de la revista “Q”, a la cual también renunció, en mayo 2011.

- Enrique Bayas fue el proponente, creador, diseñador y jefe de programación de la televisión pública Ecuador TV, es productor de vídeo.

Comunicadores:

- Lola García productora de radio, radioteatro, participa con sus producciones de la Radio Pública del Ecuador, la Radio Pública del Distrito Metropolitano de Quito, de la Radio de la Asamblea. Tiene mucha experiencia en el campo de la comunicación comunitaria y alternativa en radio.
- Osvaldo León miembro de ALAI, Asociación Latinoamericana de Noticias, relacionado a la comunicación alternativa. Fue parte del Foro de la Comunicación que hizo una propuesta de ley que fue finalmente llevada al pleno de la Asamblea, por Lourdes Tibán.
- Roberto Aguilar, periodista del diario El Expreso, analista de medios, fue parte de la creación de la línea editorial de Ecuador TV.
- Gustavo Abad periodista, fue parte de los editorialistas de la primera etapa de El Telégrafo, también fue director de noticias del diario. Profesor universitario, trabaja en CIESPAL. Renunció al telégrafo con el cambio de directiva.
- Marcia Guzmán ciudadana que conforma el colectivo “Con mi propia voz”, exigen espacio para los ciudadanos en los medios de comunicación masivos, están proponiendo la inclusión de 4 artículos en la Ley de Comunicación.